

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
за дейността на Военно-апелативния съд
и военните съдилища в Република България
през 2020 година



Гр. София, 2021 г.

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

ВЪВЕДЕНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

1. Съдии
2. Съдебна администрация

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

1. Административна дейност
2. Финансова дейност

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

1. Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища
2. Участие на съдии в работни групи към Висшия съдебен съвет
3. Дейност на Комисия по професионална етика към Военно-апелативния съд

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. Сграден фонд
2. Техническо оборудване
3. Информационно осигуряване
4. Внедряване на ЕИСС във Военно-апелативния съд

VII. ПРАВОРАЗДАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

1. Движение на делата
2. Брой свършени дела за годината, срочност
3. Решени дела по същество, анализ по видове

4. Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища, причини
5. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка
6. Наказателни дела образувани в РКИ
7. Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност

VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС, ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД И ОТ НБКСРС

IX. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014-2020) НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ЗА 2020 ГОДИНА

X. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2020 ГОДИНА

1. Организиране и провеждане на Ден на отворените врати, под надслов: „Същност и особености на военното правосъдие в Република България“.

XI. Предприети мерки за ограничаване разпространението на COVID-19 във Военно-апелативния съд

XII. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ

XII. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА

XII.I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен

XII.II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен

4. Изводи и препоръки, относно дейността на военните съдилища

XII.III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

ХІІ.ІV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

ХІІ.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изминалата 2020 г. се оказа трудна и различна година за хората по цял свят. Пандемията от Ковид - 19 промени дневния ред на обществото ни и смени нагласите, откри основен приоритет - здравето на хората и постави под условие ускореното развитие в много сектори, включително и в сектор „правосъдие“.

Справянето с пандемията се оказа ангажимент и на Военно-апелативния съд, за което беше използван целият инструментариум - законов, финансов, човешки. Ръководството на Военно-апелативния съд, заедно със всички съдии и съдебни служители, не допуснаха сътресения в дейността на съда. Предприети бяха конкретни мерки за защита на живота и здравето както на съдиите и съдебните служители от съда, така и на гражданите.

Съдебната администрация продължи да работи в тяхна услуга, на гише и в електронна среда. По този начин съдът гарантира непрекъснато и качествено обслужване и непрестанен документооборот.



Настоящият доклад за дейността на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната през 2020 година е изготвен на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт и в изпълнение указанията за структурата и обхвата на годишните доклади, дадени с Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г.

Докладът съдържа 188 страници. В него са представени сравнителни статистически данни за периода 2018 г. – 2020 г. за свършената от Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната работа. Приложенията към доклада отразяват детайлно в аналитичен вид дейността на Военно-апелативния съд и съдилищата в апелативния район в изпълнение на задълженията им по осъществяване на справедливо, независимо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички. Докладът има за цел да даде и обективна оценка за свършената през отчетната година работа, да анализира постигнатите резултати, да отчете появилите се проблеми и да очертае наложените тенденции, като на тази база се направят и съответните изводи и предложения за подобряване на съдебната дейност.

Съдът продължи и през 2020 год. да осъществява своите основни функции за постигане стратегическите цели, залегнали в концепцията му за развитие и във вътрешните правила и процедури. През отчетния период правораздавателната дейност на съда се ръководеше от спазване принципите за върховенство на закона и от стремеж към осигуряване на справедлив и ефективен процес при условията на достъпно, предвидимо и качествено правосъдие.

Основна и характерна черта в дейността на военните правораздавателни органи за поредна година е компетентното и ефективно правораздаване в разумни срокове. Дейността им, осъществявана в условия след редуциране броя на първоинстанционните военни съдилища и след преразпределяне на тяхната териториална компетентност и функции и намаляване броя на съдебните служители, за пореден път доказва, че те не губят капацитета и възможността да работят в съответствие със съвременните европейски изисквания, правила, практики и перспективи.

Докладът е изготвен със ясното съзнание, че съдържащите се в него анализи и оценки за дейността на Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната поставят в центъра на вниманието приоритетно интересите на българските граждани и военнослужещи, пречупени през призмата на едно компетентно, ефективно и справедливо правосъдие.

Апелативният район на Военно-апелативния съд обхваща преразпределените съдебни райони на трите военно-окръжни съдилища: Софийски военен съд, Пловдивски военен съд и Сливенски военен съд.

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Съдии

Щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд в началото на 2020 г. е 6 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител - председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 4 щ. бр. за съдии.

Със заповед № 189/03.08.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, във връзка с протокол № 27 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 юли 2020 г. и с оглед чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, е прекратен Акт за заемане на длъжността „съдия“ от **полк. ЦАНЬО ГЕОРГИЕВ АНГЕЛОВ**, считано от 19.08.2020 г.

Със заповед № 230/16.09.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, във връзка с протокол № 27 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 юли 2020 г., заповед № 189/03.08.2020 г., съобразно чл. 146, т. 2, вр. чл. 262, ал. 2, вр. чл. 162, ал. 1, т. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и писмо с рег. № 07-02-2/10.09.2020 г. на Министъра на отбраната, с което е съгласувал издаването на настоящата заповед, полковник Цаньо Георгиев Ангелов е освободен от военна служба.

Със заповед № 173/31.07.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, поради освобождаване на една щатна съдийска бройка във Военно-апелативния с оглед намаления числен съдийски състав, невъзможността за незабавно назначаване на съдия в този орган на съдебната власт и необходимостта от попълване на втори съдебен състав за разглеждане и решаване на въззивни дела, както и намаления числен съдийски състав на Военен съд – Пловдив и Военен съд – Сливен, е командирован за тази цел съдия със съответния ранг от Военен съд – София.

Съдията от Военен съд – София полк. Ванко Димитров Ангелов е изразил желание да бъде командирован във Военно-апелативния съд и е дал съответното съгласие. Същият е с 37 г., 04 м. и 26 д.

професионален стаж, с висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения и притежава ранг „съдия във ВКС/ВАС“

Становище-съгласие за командироването му (изх. № 796/29.07.2020 г.) е дала и полк. Мадлен Димитрова – административен ръководител – председател на Военен съд – София.

Полк. Ванко Димитров Ангелов - съдия във Военен съд – София с ранг „съдия във ВКС/ВАС“, е командирован във Военно-апелативния съд за изпълнение на длъжността „съдия“ за срок от 3 (три) месеца, считано от 19.08.2020 г. до 19.11.2020 г.

Със заповед № 293/16.11.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, съгласно Решение по т. 6.2. от Протокол № 38/03.11.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, с което полк. Ванко Димитров Ангелов е назначен на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник председател“ на Софийския военен съд, и рапорт с вх. № 791/16.11.2020 г. от полк. Ангелов, е прекратено предсрочно командироването му във Военно-апелативния съд, **считано от 17.11.2020 г.**

Със заповед № 295/19.11.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, поради намаления числен съдийски състав във Военно-апелативния съд, невъзможността за незабавно назначаване на съдия в този орган на съдебната власт и необходимостта от попълване на втори съдебен състав за разглеждане и решаване на въззивни дела, както и намаления числен съдийски състав на Военен съд – Пловдив и Военен съд – Сливен, от Военен съд – София е командирован за тази цел друг съдия със съответния ранг.

Съдията от Военен съд – София полк. Юлиян Венциславов Банков е изразил желание да бъде командирован за срок от една година във Военно-апелативния съд и е дал съответното съгласие. Същият е с 30 г., 6 м. и 0 д. професионален стаж, с проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения и притежава ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Становище-съгласие за командироването му (изх. № 989/17.11.2020 г.) е дала и полк. Мадлен Димитрова – административен ръководител – председател на Военен съд – София.

Полк. Юлиян Венциславов Банков - съдия във Военен съд – София е командирован във Военно-апелативния съд за изпълнение на длъжността „съдия“ за срок от една година, **считано от 20.11.2020 г. до 20.11.2021 г.**

В края на 2020 г. щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд се запазва от 6 щатни бройки, като

разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител - председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 4 щ. бр. за съдии.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит, имат над 30 години стаж по специалността и всички притежават ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Дългогодишният процесуален опит, високата квалификация и безупречните нравствени качества на съдиите не само способстват за правилното решаване на дела с фактическа и правна сложност, но и утвърждават съда като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Съдебна администрация

Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са изготвени съгласно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

Щатната численост на администрацията на Военно-апелативния съд към 01.01.2020 г. е 12 щ. бр., от които обща администрация – 6 човека и специализирана администрация – 6 човека, както следва: съдебен администратор, главен счетоводител, служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, специалист - стопанисване на съдебно имущество, два съдебни секретари, три съдебни деловодители, системен администратор, той и съдебен статистик, куриер и чистач. До това състояние на съдебната администрация се стигна в резултат на редица решения на ВСС от 31.07.2014 г. до настоящия момент, в резултат на което бе намалена нейната численост и се наложи съвместяване функциите на липсващите по щата на съда длъжности.

Със заповед № 93/28.04.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, съгласно отправено заявление от Валентина Мартинова Синевирска – на длъжност „чистач“ във Военно-апелативния съд, с вх. № 233/27.04.2020 г., на основание чл. 106, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и чл. 327, ал. 1, т. 12 от Кодекса на труда, е прекратен трудов договор № 27/08.01.2007 г. на ВАЛЕНТИНА МАРТИНОВА СИНЕВИРСКА, с код по НКПД 9112 0004, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 01 май 2020 г.

Със заповед № 95/04.05.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 106, ал. 1, т. 13, съгласно чл. 70, ал. 1 от Кодекса на труда,

съобразно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, утвърден с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №3/04.02.2020 г., в сила от 01.01.2020 г., и във връзка с подадено заявление с вх. № 234/28.04.2020 г. от Сребрина Димитрова Чокалова за назначаване на длъжността „чистач“ във Военно-апелативния съд, същата е назначена на длъжността „чистач“ (с код по НКПД 9112 0004) във Военно-апелативния съд, с изпитателен срок от три месеца в полза на работодателя, считано от 04.05.2020 г.

Със заповед № 279/29.10.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, съгласно отправено заявление от съдебния служител СВЕТЛА ТОДОРОВА МАРТИНОВА – на длъжност „куриер“ във Военно-апелативния съд, с вх. № 656/01.09.2020 г., и допълнително заявление с вх. № 699/29.09.2020 г., на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и чл. 325, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, е прекратен трудовия договор на същата, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 01 ноември 2020 г.

Със заповед № 281/02.11.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт, съобразно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, утвърден с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №3/04.02.2020 г., в сила от 01.01.2020 г., във връзка с подадено заявление с вх. № 677/4.09.2020 г. от Сребрина Димитрова Чокалова – изпълняваща длъжността „чистач“ във Военно-апелативния съд, за преназначаването ѝ на предстоящо овакантиране на длъжността „куриер“ във Военно-апелативния съд, считано от 01.11.2020 г., и съобразно разпоредбите на чл. 343, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 138, ал. 2 от Правилника за администрацията в съдилищата, същата е преназначена на длъжността „куриер“ (с код по НКПД 9621 0001) във Военно-апелативния съд, считано от 01.10.2020 г.

Със заповед № 282/02.11.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 13, съгласно чл. 70, ал. 1 от Кодекса на труда, съобразно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, утвърден с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/04.02.2020 г., в сила от 01.01.2020 г., във връзка с подадено заявление с вх. № 741/23.10.2020 г. от Златка Георгиева Петрова за назначаването ѝ на длъжността „чистач“ във Военно-апелативния съд, считано от 01.11.2020 г. и съобразно

разпоредбите на чл. 343, ал. 2 от Закона за съдебната власт и чл. 138, ал. 2 от Правилника за администрацията в съдилищата, същата е назначена на длъжността „чистач“ (с код по НКПД 9112 0004) във Военно-апелативния съд, с изпитателен срок от три месеца в полза на работодателя, считано от 01.11.2020 г.

Въпреки намаления състав на администрацията, работният процес се движи при условията на непрекъснатост. Всички съдебни служители стриктно и отговорно полагат ежедневни усилия и старания за изпълнение на текущите и допълнително възложените им служебни задължения. Поради ограничения числен състав на служителите в съда се работи на принципа на взаимозаменяемост. Текущите задачи, свързани както с административната, така и със съдебната дейност, се приключват успешно и в срок. Коректността от страна на съдебните служители и пренебрегването на личните нужди в името на непрекъснатост на работния процес следва да бъдат оценени отлично. Всички служители през отчетния период показаха високо ниво на подготвеност по поставените им задачи, много добро изпълнение на текущите задължения и успешно справяне с допълнително възложените им такива. Съдебните служители показаха умения за успешно справяне и в кризисни ситуации. Възложените им задачи бяха изпълнени с много добри крайни резултати. Служителите проявиха отлични комуникационни умения, уважение, вежливост и зачитане правата и интересите на колегите и гражданите. Предвид въвеждането на все повече електронни продукти, свързани с работата по правораздаване с цел развиване на електронното правосъдие и необходимостта от познания в областта на ИТ-технологиите, съдебните служители проявиха старание и постоянство, като по този начин блестящо се справиха с нововъведените системи, а с работата по вече познатия за тях софтуер, не срещнаха никакви затруднения.

Въпреки динамиката на законодателни промени в периода, работещите във Военно-апелативния съд демонстрираха и високо ниво на подготвеност и знания по отношение на нормативните актове, свързани с изпълнение на преките им служебни задължения. Всички съдебни служители са наясно както с преките си задължения, така и с йерархичната структура на институцията, в която работят. Отношенията помежду им, както и между тях и магистратите са на необходимото професионално ниво. Не са констатирани възникнали спорове относно изпълнение на служебни задължения между служители и магистрати. През периода на оценяване няма и случаи, в които съдебен служител да е направил отказ от изпълнение на възложените му задачи. Напротив, служителите във Военно-

апелативния съд проявяват самоинициативност и с лекота работят в екип. Всички съдебни служители спазват работното време и деловия стил на обличане. Няма оплаквания от граждани и не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина по неуважителни причини.

Освен работа по делата, подготовка на съдебните заседания, изготвяне на съдебни книжа, протоколиране на общи събрания и национални съвещания, участие в комисии във връзка с общото и организационно административно ръководство, съдебните секретари са натоварени с изпълнение на редица допълнителни функции. Реално заетият щат по брой съдебни секретари спрямо съдии в съда е 1 към 2 (един секретар на двама съдии), а с оглед обстоятелството, че определени дела се разглеждат от командировани съдии по реда на чл. 107 ЗСВ, съдебните секретари работят с повече от двама съдии.

Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлило обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ и ЗСВ. Съдебните служители обаче са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда. Не са редки случаите, когато те са идвали на работа във влошено здравословно състояние, защото трябва да изпълняват задълженията си и е било невъзможно да бъдат заместени.

С оглед извършения подробен анализ и пряк поглед върху цялостната дейност на съдебните служители в периода 01.12.2019 г. – 30.11.2020 г. атестационната комисия е дала отлични оценки за изпълнение на служебните им задължения по заложените критерии за конкретния атестационен период.

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Административна дейност

Административното ръководство на Военно-апелативния съд е осъществявано от полк. Димитър Фикийн – и.ф. административен ръководител и председател на съда и заместник на административния ръководител – заместник-председател на съда – полк. Генко Драгиев.

На основание протокол № 10 от заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 16 март 2020 г., полк. Димитър Фикийн – административен ръководител председател на

Военно-апелативния съд е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативния съд, считано от 08.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

През 2020 г. от административното ръководство са издадени 353 заповеди. Взето е отношение по общо 583 писма, постъпили по служебния e-mail и по служебните страници от Висшия съдебен съвет.

През 2020 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикал 9 Общи събрания и 1 Работна среща със съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд при спазване на строгите противоепидемични мерки.

На **06.01.2020 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с избор на съдебни заседатели за съдебния район на Военен съд – Сливен, (докладчик полк. Свилен Александров);

На **28.01.2020 г.** е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд във връзка с създаване и участие във фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители през 2020 г., (докладчик полк. Генко Драгиев);

На **04.02.2020 г.** е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд, във връзка с продължаване договора за медицинско обслужване през 2020 г. и обсъждане и приемане на правила по чл. 85, ал. 3, т. 7, вр. чл. 104, ал. 2 от Закона за съдебната власт, относно съгласуване определеното индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата от съдиите във Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Генко Драгиев);

На **02.06.2020 г.** е проведена работна среща на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка със запознаването им с изготвените становища ва Вс – София, ВС – Пловдив и ВС – Сливен, както и със Становището на трима от членовете на КСКНСС към Висшия съдебен съвет относно реструктуриране на органите на военното правораздаване, (докладчик полк. Димитър Фикийн);

На **05.06.2020 г.** дистанционно е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с запознаването им с резултатите от проведената на 03 юни 2020 г. видеоконферентна работна среща с председателите на военните съдилища и членове на работната група към СК на ВСС, сформирани съгласно протокол № 23 от заседание на СК, проведено на 16 юли 2019 г., т. 37.2., както и обсъждане на постъпило допълнително становище от полк. Мадлен Димитрова – административен ръководител – председател на ВС –

София и полк. Георги Георгиев – и.ф. административен ръководител – председател на ВС - Сливен, относно запазване структурата на военните съдилища и Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Димитър Фикийн);

На **31.07.20120 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Военен съд - Сливен, (докладчик полк. Свилен Александров);

На **11.06.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Софийския военен съд, (докладчик полк. Румен Петков);

На **08.10.2020 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с обсъждане и изготвяне на становище относно искане по издаване на ТР от ОСНК на ВКС по тема: „Предоставянето по занятие на заеми/кредити със средства, които не са набрани чрез публично привличане на влогове или други възстановими средства, представлява ли банкова дейност и нейното осъществяване без разрешение, осъществява ли състава на престъпление по чл. 252, ал. 1 от НК?“, (докладчик полк. Петьо Славов Петков); Избор на резервен член на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Генко Драгиев); Обсъждане и приемане на Проект на изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата във Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Димитър Фикийн) и избор на оферта за място на извършване на прегледи на очите и оценка на зрението на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Димитър Фикийн);

Във връзка с издадена заповед № РД-01-609/21.10.2020 г. на Министъра на здравеопазването и направено предложение от Главния държавен здравен инспектор, с която са въведени нови противоепидемични мерки на територията на Република България, считано от 22.10.2020 г. до 31.11.2020 г., със заповед на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд насроченото за **26.10.2020 г.** Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с обсъждане и приемане на Проект за изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата във Военно-апелативния е отложено за друга дата след подобряване на пандемичната обстановка.(докладчик полк. Димитър Фикийн);

На **14.12.2020 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с обсъждане и приемане на

Проект за изменение и допълнение на Правилата за случайно разпределение на делата във Военно-апелативния, (докладчик полк. Димитър Фикийн).

През **2020 г.** във Военно-апелативния съд бяха актуализирани и утвърдени следните правила и процедури, както и въведени следните регистри:

- Със **заповед № 10/14.01.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден Стратегически план за дейността на Военно-апелативния съд за периода на 2020 г. – 2023 г.;

- Със **заповед № 12/16.01.2020 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден Оперативен план за дейността на Военно-апелативния съд за 2020 г.;

- Със **заповед № 31/05.02.2020 г.** (изм. и доп. със заповед № 44/10.02.2020 г.) на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е определено индивидуалното разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата на съдиите от Военно-апелативния съд за периода от 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.;

- Със **заповед № 136/02.07.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Правила за определяне реда за постъпване и връщане на парични суми като съдебни гаранции по набирателната сметка на Военно-апелативния съд;

- Със **заповед № 149/10.07.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси във Военно-апелативния съд;

- Със **заповед № 150/10.07.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за реда, контрола и предотвратяването изпиране на пари и финансирането на тероризма във Военно-апелативния съд;

- Със **заповед № 155/13.07.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, е въведен Дневник, във връзка с възникнало съмнение за изпиране на пари или за наличие на средства с престъпен произход,

- Със **заповед № 265/20.10.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, е въведен електронен Регистър на издадените

КЕП на съдиите (вкл. и командированите по чл. 107, ал. 2 ЗСВ) и съдебните служители от Военно-апелативния съд;

- Със **заповед № 344/09.12.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, считано от 04.01.2021 г. е въведен електронен Регистър на необразуваните пред ВКС и върнати наказателни дела, поради неправилно администриране на делото.

Финансова дейност

Утвърдената от Висшия съдебен съвет бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2020 година е в размер на **1 379 182 лева**, разпределена по параграфи и процентно, както следва:

Разходи за заплати – **792 257 лева (57,44%);**

Други възнаграждения на персонала – **308 477 лева (22,37%);**

Осигурителни вноски – **243 544 лева (17,66%);**

Текуща издръжка и данъци – **34 904 лева (2,53%);**

Изразходваните през годината средства са в размер на **1 372 272 лева**, които представляват **99,5%** спрямо годишния план от **1 379 182 лева**.

Основен и най-голям дял от разходите на съда са тези за трудови възнаграждения и осигуровки. Останалата част от разходите са свързани с издръжката на всички останали дейности. За последните три години действително направените разходи за текуща издръжка на съда не са се променяли съществено. Най-голям дял от издръжката на съда се е формирал от разходи за външни услуги.

Военно-апелативен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите – членки.

Финансовата дейност на съда се изпълнява своевременно и стриктно, съобразно функционалните задължения на съответните служители.

Във Военно-апелативния съд реално действа система за финансово управление и контрол /СФУК/, която функционира в съответствие с нормативните и вътрешни актове, регулиращи финансовата и административната дейност на съда. Благодарение на

нея се формира благоприятна контролна среда и се гарантира спазване на финансовата дисциплина.

Системата за финансово управление и контрол действа като се съблюдават утвърдени вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на съда.

Във Военно-апелативния съд пред 2020 година се осъществи стриктно спазване на утвърдените вътрешни правила за поемане на ангажименти. Целта на правилата е осъществяване на контрол върху всеки сключен договор, както и коректно отразяване и представяне на данните за поети ангажименти от Военно-апелативния съд пред Висшия съдебен съвет. Поемането на всеки ангажимент, сключване на договор и тяхното изпълнение е съобразено с утвърдената бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2020 година и се извършва след съгласувани с главния счетоводител - за наличие на бюджетни средства, със съдебния администратор – за преценка на законосъобразността, целесъобразността и одобрение на разхода, както и с Административния ръководител за решение, относно поемане на ангажимент.

Бюджетната дейност на съда през 2020 година се осъществи при реалистично прогнозиране на разходите по видове – годишни разходи и залежали такива в тригодишната прогноза. Своевременно се анализираха извършените разходи по параграфи и при необходимост се извършваха вътрешно компенсационни промени или се сезираше ВСС своевременно за корекции по бюджетната сметка на съда.

В изпълнение на Указанията на ВСС относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2020 г. със Заповед на административния ръководител бяха наложени лимити за икономично изразходване на горива, телефонни услуги, копирна техника и електрическа енергия.

Със заповед на председателя на съда са назначени постоянни комисии за контрол на всички служби и дейности. Това повишава финансовата дисциплина и качеството на работата.

Във Военно-апелативния съд е изградена система за мониторинг и финансово управление и контрол с цел да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране при промени в условията. Системата включва текущо наблюдение и самооценка.

В утвърдената Инструкция за функционирането на СФУК е регламентирана системата за мониторинг на вътрешните контроли. В нея са описани формата и начините за осъществяване на мониторинг в съда и това кои лица го осъществяват.

Със заповед на председателя на съда е създадена постоянно действаща комисия по функциониране на системите за СФУК във Военно-апелативния съд.

Общата оценка за състоянието на финансовото управление и контрол за 2020 г. на Военно-апелативния съд е „много добра“. Работи се по усъвършенстване и актуализиране на съществуващата вътрешна нормативна база.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ДЕЙНОСТ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища.

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт през отчетната година със заповед № 244/07.10.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател бяха сформирани три комисии, които да извършат проверки на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - София, Военен съд – Пловдив и Военен съд - Сливен.

Проверката на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища обхващаше периода 01.10.2019 г. – 01.10.2020 г.

Във връзка с издадена заповед № РД-01-609/21.10.2020 г. на Министъра на здравеопазването и направено предложение от Главния държавен здравен инспектор, с която са въведени нови противоепидемични мерки на територията на Република България, считано от 22.10.2020 г. до 31.11.2020 г., със заповед № 268/22.10.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд са отменени датите на провеждане на годишните проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища в страната, до второ нареждане.

Във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 23/16.07.2019 г., с което е сформирана работна група за изготвяне на анализ на степента на натовареност на военните съдилища, и през 2020 г. продължи участието на определените и включени в състава на работната група като членове административни ръководители на Военно-апелативния съд – полк. Димитър Фикийн, на Военен съд – София – полк. Мадлен Димитрова, на Военен съд – Пловдив – полк. Асен Шопов и на Военен съд – Сливен – полк. Георги Георгиев.

С оглед изготвяне на анализа за дейността на военните съдилища в страната Военно-апелативният съд и военните съдилища в страната изготвиха становища за реструктурирането на военните съдилища, които представиха на работната група.

През 2020 г. бяха проведени 2 видеоконферентни работни срещи на сформирания работна група, като дейността на същата приключи след изготвяне на проекта – становище на членовете на групата, представители на Висшия съдебен съвет, за реструктуриране на военните съдилища в страната, което беше внесено в Съдийска колегия на ВСС.

Дейност на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд (КПЕ)

Комисията по професионална етика (КПЕ) на съдиите от Военно-апелативния съд е избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 28.05.2019 г.

Във връзка с освобождаването на полк. Цаньо Ангелов от длъжността „съдия“ във Военно-апелативния съд, считано от 18.08.2020 г. и респективно напускането му като член на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд, съгласно разпоредбата на чл. 8 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, мястото на полк. Ангелов се попълни от резервния член на КПЕ – полк. Свилен Александров.

С Решение на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд от 05.10.2020 г. за резервен член на КПЕ е избран полк. Румен Петков.

Комисията към настоящия момент работи в състав: председател полк. Генко Драгиев, редовни членове: полк. Свилен Александров и полк. Петьо Петков, и резервен член: полк. Румен Петков.

През 2020 г. КПЕ е образувала общо 5 (пет) преписки, като по всичките 5 (пет) Комисията е изготвила становища.

1. Във връзка с направено предложение от полк. Асен Найденов Шопов – и.ф. административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив за поощряване на кап. Луков по случай неговата 50-т годишнина със служебна благодарност и грамота и парична награда в размер на хиляда лева, Комисията е изготвила 1 (едно) становище, относно нравствените качества на капитан Даниел Атанасов Луков – съдия във Военен съд – Пловдив;

2. Във връзка с постъпило заявление от полк. Воля Кънев – съдия във Военен съд – Сливен по повод издаване на служебна

бележка за доходи от трудови правоотношения по чл. 45, ал. 1 от ЗДДФЛ от полк. Георги Панев Георгиев – административен ръководител – председател на ВС – Сливен и след постъпил отговор от него, Комисията по основателна причина, с протокол № 2 от 17.02.2020 г., е прекратила преписка с рег. № 1/05.02.2020 г.;

3. С протокол № 3/25.02.2020 г. КПЕ е приела за сведение постъпило Становище от полк. Воля Кънев;

4. Във връзка с постъпило писмо с изх. № 10853/29.04.2020 г. от г-жа Ольга Керелска – Председател на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, относно изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на полк. Асен Найденов Шопов – и.ф. административен ръководител – председател на Военен съд - Пловдив, по повод участие в обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Военен съд – Пловдив, Комисията е изготвила становище относно нравствените качества на полк. Асен Найденов Шопов;

5. По повод изготвяне на предложение за поощряване на полк. Цаньо Георгиев Ангелов – съдия във Военно-апелативния съд, по случай навършването му на 65-годишна възраст и освобождаването му от длъжност „съдия“ във Военно-апелативния съд, Комисията е изготвила становище относно нравствените качества на полк. Цаньо Георгиев Ангелов – съдия във Военно-апелативния съд.

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация, съгласно чл. 340 от ЗСВ, е да подпомага органите на съдебната власт при осъществяване на правомощията им. Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са съобразени и изготвени съгласно Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС).

През 2020 г. няма промяна в щата на съдебната администрация на Военно-апелативния съд.

Специализираната администрация, която по своята същност подпомага работата на съдиите, и през тази година работеше при висока натовареност поради ограничения числен състав.

В служба „Съдебни секретари“ през годината са работили двама съдебни секретари, както и служителят по сигурността на информацията, на когото е възложено да изпълнява и функцията на съдебен секретар, като организацията на работата е по начин, който

съответства на нуждите и спецификата на работата във Военно-апелативния съд.

През 2020 г. общия брой на **участията** в съдебни заседания, национални съвещания и общи събрания от съдебните секретари във Военно-апелативния съд е както следва:

Емилия Стоянова – 32 броя;

Таня Димчева – 27 броя;

Веселина Христова – 13 броя.

В служба „Съдебно деловодство“ работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от двама съдебни деловодители.

В служба „Регистратура за класифицирана информация“ работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от един съдебен деловодител.

Предвид критичния минимум на човешки ресурси в администрацията на съда, намалената щатна численост и с оглед непрекъснатост на работния процес председателят на съда е възложил със заповед осъществяването на допълнителни функции на по-голямата част от служителите.

Към настоящия момент са силно ограничени възможностите за предприемане на други организационни решения за редуциране на отделните щатни длъжности с оглед равномерното натоварване на съдебните служители. Действията следва да бъдат насочени към преодоляване на практиката за съвместяване на длъжности между административните звена, което оказва негативен ефект върху цялостната организация на работата на съда.

В този числен състав съдебната администрация полага усилия и проявява професионално отношение, изпълнявайки стриктно и съвестно своите задължения.

Следва да се отчете като трайно установена положителна практика успешното провеждане на принципите на работа в екип, взаимозаменяемост, бързина и ефективност на работата в определени ситуации при натовареност на някои служби, както и при отсъствие на служители от работа поради ползване на платен годишен отпуск, или отпуск поради временна неработоспособност.

Между съдиите и съдебните секретари е въведен екипен принцип на работа, който дава добри резултати по отношение срочното разглеждане и приключване на делата.

През отчетната 2020 г. всички служби на съда бяха организирани с оглед максимално улесняване и бързо обслужване на страните по делата, на гражданите и представителите на медиите. За

подобряване на обслужването през цялата 2020 г. деловодството работеше без прекъсване през целия ден.

Службите и канцеларията на съда, включително и съдебните секретари, качествено изпълняват задълженията си. Съдебните протоколи и другите съдебни книжа се изготвят в срок и в съответствие с изискванията на закона. Съдебните деловодители осигуряват връчването на съдебните книжа и упражняват предварителния контрол върху пригодността на делата за разглеждането им в съдебно заседание.

Настоящото ръководство работи за подобряване на техническата обезпеченост с оглед сканиране на всички документи по въззивното дело след образуване му с цел улеснение на страните и пестене на консумативи. През годината продължи практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по делата, които се образуват във въззивната инстанция, с което на практика се създава електронно дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело. Възложено е на служителите от служба „Съдебно деловодство“ да сканират и работната карта по делото и да я прилагат към електронното досие по конкретното дело в Деловодната информационна система.

В първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходната седмица:

- справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;

- справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;

- справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.

За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, за срочното насрочаване на делата и своевременното изписване на съдебните актове по тях, за което има и съответна заповед на председателя.

Със заповед № 3/08.01.2020 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 147 и чл. 148 от ПАС е уредено работното време на администрацията на съда и режима на труд и почивка по време на работа.

Със заповед № 29/05.02.2020 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са въведени лимити за разход на телефонните услуги, разходи за горива и други консумативи.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, в локалната мрежа на съда функционира създадената споделена папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“. Указан е срок за публикуване, запознаване и съхранение на съответните документи.

В деловодството са осигурени нормални условия за обслужване на адвокатите и техните клиенти. Справките се извършват незабавно.

Не са регистрирани оплаквания от работата на канцеларията и другите служби на съда. Не са постъпвали и жалби за бавност поради обявени за решаване дела с неизписани в срок съдебни актове.

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Квалификацията на магистратите и съдебните служители във Военно-апелативния съд е висока и отговаря на заеманите длъжности в съда.

Съдии:

Със заповед № 98/04.05.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, във връзка с недостатъчно пълноценната заетост на съдиите от Военно-

апелативния съд по време **на извънредното положение през м. март и м. април 2020 г.**, както и с оглед повишаване на тяхната квалификация, изброените по-долу съдии през 2020 г. са изготвили доклади на следните теми:

Полк. Цаньо Ангелов – съдия във Военно-апелативния съд – „Условия и предпоставки за избора на съдебните заседатели във военните съдилища.“;

Полк. Свилен Александров – съдия във Военно-апелативния съд – „Изпълнителното деяние на престъплението по чл. 354а, ал. 1 от НК“;

Полк. Румен Петков – съдия във Военно-апелативния съд – „Актуални въпроси във връзка с предоставяне на информация по Закона за достъп до обществена информация“;

Полк. Петьо Сл. Петков – съдия във Военно-апелативния съд – „Обобщаване и анализ на основните причините за отменените и изменени съдебни актове от Върховен касационен съд на Военно-апелативния съд, за периода от 2017 г. – 2019 г.“

Съдебни служители:

Със заповед № 94/30.04.2020 г. на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, във връзка с недостатъчно пълноценната заетост на съдебните служители от Военно-апелативния съд по време **на извънредното положение през м. март и м. април 2020 г.**, както и с оглед повишаване на тяхната квалификация, с цел дистанционно обучение и подобряване квалификацията на съдебните служители, изброените по-долу съдебни служители от Военно-апелативния съд през 2020 г. са изготвили доклади на следните теми:

Камелия Лазарова – съдебен администратор – "Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдебната система";

Веселина Христова – служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар – „Актуални въпроси при работа с класифицирана информация“;

Емилия Стоянова – съдебен секретар – „Текущи проблеми при работа с деловодната система „Lotus Note“ от съдебните секретари при призоваване на страните по отложени и отсрочени дела“;

Таня Димчева – съдебен секретар – „Стресоустойчивост и управление на времето“,

Татяна Проданова – системен администратор, той и съдебен статистик - "Длъжностно лице по защита на данните в органите на съдебната власт";

Светла Борисова – съдебен деловодител - "Етично поведение на съдебния служител“,

Илияна Дойчинова – съдебен деловодител – класифицирана информация, да вземе участие и да подпомага ССИ, той и съдебен секретар при изготвяне на доклада, като предоставя за това необходимите данни и информация.

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

Сграден фонд

Военно-апелативният съд ползва помещения на сутерена и на партерния етаж в сградата на Съдебната палата в гр. София, които включват 1 кабинет на председателя, 3 кабинета на съдии и заместник-председателя и 4 стаи за служители.

Две трети от съдиите работят по двама в кабинет. Съдебният администратор и главният счетоводител заемат обща стая. Двама съдебни секретари, системният администратор, той и статистик и специалист – стопанисване на съдебно имущество са в една стая. Съдебното деловодство и регистратурата се помещават също в една стая, където работят двамата деловодители. В същото помещение са оборудвани и работните места на куриера и чистача. Регистратурата за класифицирана информация, по изискванията на ЗЗКИ, се помещава в напълно оборудвана отделна стая, намираща се на сутерена в Съдебната палата.

Техническо оборудване

В локалната мрежа на Военно-апелативния съд са свързани 18 съвременни компютърни системи, свързани към 1 сървър, 2 локални принтера, 2 факс машини, 12 мултифункционални устройства, 1 ксерокс и 2 лаптопа. Сървърът на съда е разположен в сървърно помещение в сградата на Съдебната палата.

Съгласно договор на ВСС № 7359/22.07.2020 г. през 2020 г. на Военно-апелативния съд бяха предоставени 2 бр. компютърни конфигурации.

Във връзка с въвеждането на ЕИСС във Военно-апелативния съд и с оглед нормалното функциониране и работа с новата информационна система през отчетната година бяха подменени 4 бр. принтери на съдиите, като се закупиха 4 бр. нови мултифункционални устройства.

Информационно осигуряване

По отношение на информационното осигуряване съдиите и част от съдебните служители от Военно-апелативния съд ползват правно-информационната система Сиела – Норми, Сиела – Процедури и Сиела – Практика, счетоводна програма „Конто“, програмен продукт „Аладин“ за обработка на заплатите на магистратите и съдебните служители, личен състав и граждански договори.

Вече поредна година се използва звукозаписна система на съдебните заседания, което значително улеснява работата на съдебните секретари и подобрява качеството на изготвяне на съдебните протоколи.

Във Военно-апелативния съд функционираше **до 10.08.2020 г.** деловодната програма Lotus Notes 8.5. За работа с нея бяха обучени всички съдии и съдебни служители.

Военно-апелативния съд работи с унифицирана Web базираната система за случайно разпределение на делата.

На създадената Вътрешна информационна страница на съда се публикуват всички правила и заповеди, касаещи дейността на магистратите и съдебните служители, което от своя страна осигурява навременното им запознаване и информиране.

Основната форма на осигуряване достъп до военно-правораздавателната дейност остава създаденият електронен интернет-портал за справки по делата на Военно-апелативния съд, който позволява на страните в процеса, на гражданите и на представителите на медиите да получават нужната им информация за движението на делата. Електронната страница на съда предоставя информация за движението на делата и решенията на съда. Там е изложена информация относно структурата и дейността на Военно-апелативния съд, свободните работни места, деня на отворените врати, местоположение и контакти, информация за статуса на делата и достъпа до обществена информация. За допълнително улеснение на гражданите на електронната страница на съда са предоставени и бланки на различни по вид заявления и декларации. След провеждане на годишните отчетни събрания на Военно-апелативния съд и военните съдилища в Република България докладът за дейността им

своевременно се публикува на интернет страницата на съда. Съдържателната поддръжка на публикуваната информация се извършва от системния администратор, той и съдебен статистик. С оглед актуалност и достъпност, своевременно и в рамките на работния ден на електронната страница на съда се извършват промени и актуализация на информацията, отнасяща се до статуса на делата, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, публикуват се обявени съдебни актове, постановени от състави на Военно-апелативния съд. Информацията всекидневно се обновява и електронният интернет - портал е достъпен за адвокати, граждани и журналисти. По този начин се гарантира осведомеността на обществото за съдебната дейност на Военно-апелативния съд.

С оглед възложените функции за разпределяне на делата на принципа на случайния подбор на заместник-председателя на Военно-апелативния съд е осигурен достъп както до ЦССРД и СИНС, така и до нововнедрената ЕИСС. На новопостъпилите съдебни служители е осигурен достъп до деловодната информационна система, като същата беше инсталирана на компютрите, бяха създадени персонални акаунти и беше проведено обучение за работа с нея.

Поради съществуващите проблеми със старата и подменена деловодна информационна система, по която продължават да се обработват образуваните дела в съда преди въвеждането на новата ЕИСС, се налага обновяване на операционната система, което пък прекъсва връзката между компютрите и периферната техника във вътрешната мрежа на съда. Системният администратор, той и статистик ежедневно полага грижи и овладява софтуерните проблеми. Въпреки това деловодната информационна система затруднява работата по съдебната дейност и отнема много време на служители, работещи с нея, да обработят самите дела след тяхното образуване. Ето защо Военно-апелативният съд приветства въвеждането на новата Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която разреши съществуващия от дълго време проблем със страта деловодна система и работи с новата ЕИСС от момента на нейното въвеждане – 07.08.2020 г. и до настоящия момент без прекъсване.

През отчетния период състоянието на информационното осигуряване на Военно-апелативния съд беше на добро равнище. Работните места на военните съдии и съдебните служители са снабдени с персонални компютри и принтери, някои от които обаче вече не отговарят на изискванията за работа в мрежа и не могат да

поддържат актуални програми за работа. Във всички съдилища са на разположение различни правно-информационни системи, изключително полезни за пряката работа на съдиите. Внедрени са и софтуерни продукти, които осигуряват обслужването на човешките ресурси, воденето на ведомостите и цялостното счетоводство, както и такива, обслужващи съдебното деловодство и разпределението на делата.

Във всички военни съдилища е осигурен достъп до интернет.

Внедряване на ЕИСС във Военно-апелативния съд

Със **заповед № 172/30.07.2020 г.** на и.ф. председател на Военно-апелативния съд, във връзка с внедряване на ЕИСС в органите на съдебната власт и писмо с изх. № 7280/27.07.2020 г. на г-жа Гергана Мутафова – ръководител проект и член на Висшия съдебен съвет относно график за провеждане на обучения на съдиите и съдебните служители за работа с ЕИСС във Военно-апелативния съд, на **03 и 04 август 2020 г.** чрез онлайн сесия бе проведено обучение на съдиите и съдебните служители за работа с ЕИСС.

За участие в онлайн обучението **за обучители** бяха определени полк. Генко Драгиев и г-жа Татяна Проданова.

Със **заповед № 192/05.08.2020 г.** на и.ф. председател на Военно-апелативния съд, във връзка с внедряването на ЕИСС в органите на съдебната власт и писмо с изх. № 7280/27.07.2020 г. на г-жа Гергана Мутафова – ръководител проект и член на Висшия съдебен съвет на **06 и 07 август 2020 г.** бе проведено обучение на съдиите и съдебните служители от представители на „Информационно обслужване“ АД – Централно управление, за работа с ЕИСС.

Със **заповед № 194/10.08.2020 г.** на и.ф. председател на Военно-апелативния съд и във връзка с протокол за стартиране на внедряване във всички съдилища на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) от 27.07.2020г. и протокол за внедряване в съда на ЕИСС от 07.08.2020 г. по Договор № ВСС-495/16.01.2019 г. (№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД), сключен между Висшия съдебен съвет и „Информационно обслужване“ АД, считано от **07 август 2020 г.** стартира работата на Единната информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд.

Със **заповед № 201/14.08.2020 г.** на и.ф. председател на Военно-апелативния съд, във връзка с внедрената във всички съдилища Единна информационна система на съдилищата, съгласно протокол за внедряване от 07.08.2020 г. и заповед № 194 от 10.08.2020

г., относно дейността на съдиите и съдебните служители за изпълнение на служебните им задължения, свързани със стартиране работата и използване на Единна информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд, считано от **10 август 2020 г.** във Военно-апелативния съд се преустанови регистрирането на инициращи документи и образуването на нови дела в досега действащата деловодна програма Lotus Notes 8.5 за управление на съдебни дела, както и разпределянето на новопостъпилите дела в досега действащата ЦССРД.

VII. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

Движение на делата

През 2020 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **56 дела**. Висящи в началото на периода са били 18 дела - 16 внохд, 1 вчнд по чл. 243 НПК и 1 ванд. Общо делата за разглеждане са били **74**, от които 42 внохд, 1 внчхд, 22 вчнд и 9 ванд.

За сравнение през 2019 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **73 дела**. Висящи в началото на периода са били 14 дела - 12 внохд и 2 вчнд. Общо делата за разглеждане са били **87**, от които 41 внохд, 2 внчхд, 29 вчнд и 15 ванд.

През 2018 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **77 дела**. Висящи в началото на периода са били 14 дела - 12 внохд, 1 вчнд и 1 ванд. Общо делата за разглеждане са били **91**, от които 40 внохд, 2 внчхд, 38 вчнд и 11 ванд.

Данните показват, че през изминалата година се регистрира намаление на постъплението на делата в сравнение с 2019 г. и 2018 г. Броят на постъпилите дела за 2020 г. е малко под средното постъпление на дела за последните три години, като за този тригодишен период значително малко се е увеличил броят на делата, останали висящи в началото на 2020 г. – 18 висящи дела, в сравнение с предходните години – за 2019 г. са били 14 висящи дела, за 2018 те са били 14 висящи дела. Това се обяснява с постъплението напоследък на все повече дела с фактическа и правна сложност и най-вече с обстоятелството, че в края на годината има голямо постъпление на дела от основните военни съдилища, които се стремят да приключват

и изпишат делата за изтеклата година, което от своя страна е свързано с тяхното постъпване във въззивната инстанция в края на отчетния период. С оглед малкото време в края на годината, което не е достатъчно за проучването и насрочването на делата, същите се насрочват в началото на следващата година, което ги дефинира изначално като висящи в края на периода, който се отчита. Въпреки условията на пандемия, в които съдът работеше през 2020 г. и свързаното с това отлагане или отсрочване на някои от делата поради заболяване на страните или поради усложнена епидемиологична обстановка, останалите несвършени дела за 2020 г. са само с три повече от останалите несвършени за предходната 2019 г.

Спецификата в подсъдността на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация, както и особеното качество на военнослужещите като субекти на извършване на престъпленията, подсъдни на военните съдилища, продължават да оказват своето влияние върху този процес на намалено постъпление на делата. Последният е зависим и от организацията на работа на органите на досъдебното производство, функция от чиято дейност е дейността на военносъдебните органи. Следва да се отбележи също така, че наред с гореизложените причини, дейността на въззивната инстанция е пряко зависима и от волята на страните, които упражняват правото си на жалба и протест, ако първоинстанционните съдилища не са осъществили правораздавателната си дейност справедливо и качествено. Неминуемо отражение върху постъплението на делата даде и редуциране броя на военните съдилища и прокуратури със закриването на Варненския военен съд и Плевенския военен съд, а така също и същественото намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване няма как да е налице за Военно-апелативния съд. Необходимо е да се отбележи още, че този процес не е изолиран, а напротив - повлиян и от крайно негативните по отношение на военното правораздаване фактори, които през последните години оказаха своето неблагоприятно влияние и въздействие върху неговото развитие, в частност и по отношение постъплението на делата.

Броят на останалите несвършени дела за 2020 г. е 21. Наблюдава се тенденцията на леко увеличение на несвършените дела в края на отчетния период в сравнение за 2019 г. – 18 и 2018 г., където делата

са 14. През настоящия отчетен период причините за увеличаване на несвършените дела са обективни. През 2020 г. следва да бъде отчетено въведеното извънредно положение и последвалата го извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, при които за периода от 17.03.2020 г. до 13.05.2020 г. съществуваше забрана за провеждане на открити съдебни заседания и множество дела са отсрочени. Влошаването на епидемиологичната обстановка в края на годината пък наложи много от делата, насрочени за месеците ноември и декември на 2020 г., да бъдат отложени за м. януари 2021 г.. Следва да се отбележи също така, че през м. януари 2021 г. бяха разгледани и решени 9 от останалите несвършени за годината 21 дела. Всички те бяха отложени от м. декември 2020 г., което недвусмислено налага извода, че ако същите не бяха отложени поради влошената пандемична обстановка, в края на 2020 г. броят на несвършените дела следваше да бъде 12 броя. Необходимо е да се отчете и обстоятелството, че традиционно значителна част от несвършените дела са постъпили в съда през четвъртото тримесечие и най-вече в края на 2020 г., поради което обективно е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. И не на последно място, през 2020 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия.

Гореизложеното намира отражение в следната таблица:

Отчетен период	Несвършени дела в началото на отчетния период					Постъпили дела през отчетния период					Общо дела за разглеждане					Общо свършени дела				
	общо	вно	вн	вч	ва	общо	вно	вн	вч	ва	общо	вно	вн	вч	ва	общо	вно	вн	вч	ва
2018 г.	14	12	0	2	0	77	28	2	37	10	91	40	2	38	11	77	28	2	36	11
2019 г.	14	12	0	2	0	73	29	2	27	15	87	41	2	29	15	69	25	2	28	14
2020 г.	18	16	0	1	1	56	26	1	21	8	74	42	1	22	9	53	25	1	22	5

Постъпилите за 2020 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т. ч. по протести
2020 г.	ВС София	10	8	2
	ВС Пловдив	10	6	4
	ВС Сливен	15	13	2

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (частни жалби и протести)
		Общо
2020 г.	ВС София	9
	ВС Пловдив	8
	ВС Сливен	4

Постъпилите за 2019 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т. ч. по протести
2019 г.	ВС София	17	11	6
	ВС Пловдив	15	6	9
	ВС Сливен	14	7	7

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (частни жалби и протести)
		Общо
2019 г.	ВС София	16
	ВС Пловдив	9
	ВС Сливен	2

Постъпилите за 2018 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2018 г.	ВС София	17	9	8
	ВС Пловдив	6	4	2
	ВС Сливен	17	13	4

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (частни жалби и протести)
		Общо
2018 г.	ВС София	21
	ВС Пловдив	11
	ВС Сливен	5

Данните, изложени в горните таблици, показват, че единствено се е увеличил броя на постъпилите дела/внохд,внчхд и ванд/ от ВС – Сливен спрямо 2019 г. и на Военен съд – Пловдив спрямо 2018 г.. Постъплението на видовете дела от останалите съдилища е останало сравнително стабилно.

През 2020 г. броят на насрочените в съдебно заседание дела (119) е намалял спрямо броят на тези дела за предходните две години.

През 2019 г. броят на насрочените в съдебно заседание дела е бил 137, а за предходната 2018 г. - 150. Видно е, че делата се решават в по-кратки срокове и в рамките на едно или най-много две заседания. По изключение делата се решават в повече от две насрочвания в открито съдебно заседание. Това обикновено са дела с фактическа и правна сложност, по които се налага събирането на нови доказателства или страните са повече на брой и в рамките на пандемичната обстановка е затруднено тяхното явяване, което налага отлагането на делата.

Принципно съдиите проявяват стремеж да решават разпределените им дела в едно съдебно заседание. По изключение, когато обстоятелствата са налагали, делата са били отлагани по един или повече пъти, съобразно заложените в НПК принципи за

обективно, всестранны и пълно изясняване на обстоятелствата и разкриване на обективната истина.

При анализиране на причините за отлагането на делата през отчетния период е видно, че най-висок е процентът на делата, отлагани за събиране на нови доказателства, който възлиза на 68%. **От общо отложени 25 дела, 17 от тях** са били отлагани поради тази причина – за изслушване на експерти, допуснати свидетели и събиране на писмени доказателства. Този показател за поредна отчетна година бележи устойчивост и има водещо начало. За 2019 г. този показател се различава само с 1 %. Данните по този показател следва да се обяснят отново със съществуващата нормативна уредба и произтичащата от това процесуална невъзможност да се влияе на пропуските на органите на досъдебното производство и първата инстанция да провеждат всестранны разследване. Налага се изводът, че от една страна в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата, което води до основателни искания от страните, а от друга законът задължава съда, поради основателността на тези искания, същите да бъдат допускани. Действащият НПК не позволява на съда да връща на разследващите органи дела поради това, че разследването не е всестранны и пълно. Основната тежест за доказване се прехвърля върху съда, а в конкретния случай на въззивната инстанция. Обстоятелството, че досъдебната фаза е посочена от закона само като подготвителна, а същинска е фазата на съдебното производство, съчетано с установеното в процеса служебно начало, задължаващо съда да събере и провери всички доказателства, относими към предмета на доказване и обуславящи съставомерността на деянията, създава предпоставки за незадълбочено разследване на престъпленията от разследващите органи. Целейки приключване на досъдебното производство в срок, и през изтеклата година се наблюдават случаи, в които наблюдаващите прокурори оставят без уважение във фазата на досъдебното производство искания за събиране на доказателства с аргумента по чл. 7, ал. 2 от НПК. Вярно е, че съдебното производство е основно, но в него страните развиват състезателните си възможности, което следва да става въз основа на всестранны и пълно събрана доказателствена съвкупност и изяснена фактическа страна. Подготвителният характер на досъдебното производство, в процеса на което доказателствените въпроси следва да бъдат изчистени основно, има за цел всестранны изясняване на обстоятелствата по делото и установяване в пълна степен на фактическия състав на престъплението, предмет на обвинението. Поради опасение от създаването на касационни основания за отменяне или изменение на постановения съдебен акт, все още са

налице и случаи, при които съдилищата приемат за основателни и уважават доказателствени искания на страните, макар и те да не са обосновани в достатъчна степен. С въвеждането на разпоредителното заседание се очаква да бъде изоставена съществуващата досега недобросъвестна практиката на страните да депозират доказателствени искания, чието съществуване и релевантност към предмета на доказване са били известни на подсъдимия и защитата му още по време на досъдебното производство.

Едно дело през годината е било отлагано поради неявяване на подсъдим, което обстоятелство е било подкрепяно с необходимите за това документи, представяни от защитниците му.

Три дела за годината са били отложени, и то само веднъж, поради заболяване или ангажираност по друго дело на защитника на подсъдимия, което бележи устойчивост и на този показател. Същият показва и повишена дисциплинираност и отговорност от страна на защитниците като страна в процеса.

Едно от делата е било отложено поради неявяване на вещо лице.

Три дела са били отложени по други причини.

Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени книжа във връзка с призоваването на страните.

Може би това се дължи на обстоятелството, че все по-често съдебните състави използват дисциплиниращите способности, предвидени в НПК и ЗСВ. През предходните години във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът реагираше адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК. С въвеждането на медицинското удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт, когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност, тези случаи постепенно във времето се ограничиха и преодоляха. Същевременно с изрична заповед на председателя, указваща на съдебните състави все по-стриктно да прилагат изискванията на Наредбата за медицинската експертиза, контролът върху такива случаи бе засилен.

Спазва се изискването, което беше въведено със заповед на председателя, когато съдебните състави се произнасят и насрочват

делото по реда на чл. 327 НПК, изрично в съдебните си актове да посочват, когато явяването на подсъдимия в съдебно заседание е задължително. Въз основа на това служителите от съдебното деловодство изрично отбелязват това и в книжката за призоваване, с което случаите, в които подсъдимият погрешно счита, че явяването му не е задължително пред въззивната инстанция, бяха сведени до минимум.

Съдебните състави полагат усилия за намаляване броя на отложените дела. Полагат се усилия преобладаваща част от делата да се насрочват в двумесечния срок от постъпването им в съда и да се разглеждат в едно съдебно заседание. Изключение правят делата, които са с фактическа и правна сложност, с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи или е налице затруднение за назначаване на вещи лица, повторни разпити на свидетели или нови разпити на нови свидетели.

За съжаление 2020 година бе белязана от COVID -19, което стана причина за приемането на редица предпазващи и ограничителни мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия. Това наложи много от делата да бъдат отлагани, било поради спазване на епидемиологичните мерки, било поради заболяване и карантиниране на съдии или страни по делото.

Като цяло по отношение на въпросните причини се забелязва устойчивост и същевременно доминиране на фактора – събирането на нови доказателства, тъй като поредна година той е водеща причина за отлагането на делата и то в значително процентно отношение и влияе върху забавянето на делата.

Брой свършени дела за годината, срочност

През отчетната 2020 г. са свършени общо 53 второинстанционни дела, от които внохд са 25, което е 47,16% относителен дял на **наказателните общ характер дела** от общо свършените, който показател спрямо 2019 г. и 2018 г. **бележи увеличение**.

През отчетната 2019 г. са свършени общо 69 второинстанционни дела, от които внохд са 25, което е 36,23% относителен дял на наказателните дела от общо свършените, който показател спрямо 2018 г. бележи леко увеличение.

През 2018 г. са свършени общо 77 второинстанционни дела, от които внохд са 28, което е 36,00% относителен дял на наказателните дела от общо свършените, който показател спрямо 2017 г. бележи намаление.

От гореизложеното е видно, че през 2020 г. значително се е увеличил относителният дял на свършените наказателни общ характер дела спрямо свършените общо за годината в сравнение с предходните две години.

В съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при разглеждането и решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители. Видно от статистическите данни 97 % от приключилите за годината дела са били свършени в срок до три месеца.

За 2019 г. от приключените общо 69 наказателни дела 69 са свършени в срок до три месеца (100%), за 2018 г. от приключените общо 77 наказателни дела 70 са свършени в срок до три месеца (90 %) от образуването им.

Видно е, че този показател бележи увеличение спрямо 2018 г. и лек спад спрямо 2019 г., което би могло да се обясни с усложнената епидемиологична обстановка в страната.

Както беше отразено приключването и решаването на делата в разумен срок се дължи най-вече на добросъвестното отношение към работата и високия професионализъм на съдиите във Военно-апелативния съд. Допълнително върху него са оказали въздействие и някои допълнителни мерки, предприети от ръководството на съда.

За поредна година Заповед № 132/28.03.2018 г. на административния ръководител-председател на съда оказва своето порожително влияние и дава добри резултати по отношение насрочването и разглеждането на делата. В нея е разпоредено следното:

I. Насрочването на въззивните дела по реда на чл. 327 НПК да става не по-късно от два месеца от датата на тяхното образуване пред въззивната инстанция.

II. В определенията си по чл. 327 съдебния състав следва да отразява задължително ли е явяването на подсъдимия в съдебно заседание, съобразявайки се с наличието на законовите основания за това.

III. Съдебните служители (деловодители и секретари) да отразяват изрично в книжата за призоваване до подсъдимия, че явяването му е задължително.

IV. Съдебните състави да използват дисциплиниращи способности и средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от

ЗСВ и НПК, когато неявяването на същите, без уважителна причина, доведе до неоснователно отлагане на делото.

V. Стриктно да се спазва изискването на чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., съгласно която разпоредба лицето е длъжно да представи медицинско удостоверение по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което изрично да е отбелязано, че въпросното заболяване не позволява явяването му пред органите на съдебната власт.

VI. Когато подсъдимия не се яви без уважителни причини, промени местоживеенето си без да уведоми съда за това, или наруши взетата му мярка за неотклонение, съдебните състави следва по отношение на подсъдимите да обсъдят и преценят евентуалното приложение на разпоредбата на чл. 270, вр. чл. 66, ал. 1 НПК.

VII. При отлагане на дела с фактическа и правна сложност и дела, по които страните проявяват недобросъвестно отношение към процесуалните си задължения, съдебните състави да определят резервни дати.

VIII. При изготвянето на съдебните актове стриктно да се спазват законоустановените срокове по чл. 340, ал. 1 и чл. 345, ал. 1 НПК.

Целта на гореизложените мерки е да бъде ограничен броят на отложените дела и да се ускори разглеждането и решаването на делата, за да се стигне отново до подобряване на този показател.

Практиката да се изготвят ежемесечни справки (на 15 и 30 число) за забавени дела и за просрочени съдебни актове продължи и през 2020 г.. Следва да се посочи, че забавянето е в изключително редки случаи в рамките на малко повече от нормативно установения срок, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност, голям обем доказателства и повече на брой подсъдими и свидетели. Въведена е практиката, ако разглеждането на едно дело продължи повече от 1 година съответният докладчик да изготви рапорт за причините, поради които разглеждането на делото е продължило толкова дълго.

Решени дела по същество, анализ по видове

Отчетен период	Решени дела				
	Общо	Внохд Внчхд Ванд	Вчнд		
			Вчнд	Чл. 243	Чл. 64-65
2018 г.	77	41	18	7	11
2019 г.	69	41	18	6	4
2020 г.	53	31	13	3	6

От свършените общо 31 внохд, внчхд и ванд 29 са приключили с решение или присъда, а 2 са били прекратени, което е равно на **93,54 %** произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

От свършените през 2019 г. общо 41 внохд, внчхд и ванд 38 са приключили с решение или присъда, а 3 са били прекратени, което е равно на **92,6 %** произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

За сравнение за 2018 г. от свършените общо 41 внохд, внчхд и ванд, 35 са приключили с решение или присъда, а 6 са били прекратени, което е равно на **85,3 %** произнасяне по съществото на тези дела, което в процентно съотношение бележи подобрене.

Видно е, че през 2020 г. в процентно отношение относителният дял на свършените по същество дела спрямо 2019 г. и 2018 г. се е повишил.

Общо за съда, при свършени 53 дела, 51 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на **96,26 %** и бележи значително увеличение спрямо 2019 г., където при свършени 69 дела, 66 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на **95,65 %** и за 2018 г. където от 77 дела, 71 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на **92,2 %**.

Отново се налага изводът, че и спрямо общия брой дела за годината приключилите със съдебен акт по същество са се повишили спрямо броя на същите тези дела за 2019 г. и 2018 г., което и по този показател бележи подобрене.

Решените дела от общ характер, в т. ч. вчхд и ванд, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

От ВС София – 10, от които по 5 присъдата е потвърдена, по 1 дело – присъдата е измената (наказанието е увеличено), по 2 дела –

присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане), по 2 – присъдата е отменена изцяло (с произнасяне на нова присъда).

От ВС Пловдив – 11, от които по 4 присъдата е потвърдена, по 1 – присъдата е измената (наказанието е увеличено), по 3 - присъдата е измената (с други промени в наказателната част), по 1 - присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и по 2 дела присъдата е отменена изцяло (с произнасяне на нова присъда).

От ВС Сливен – 10, от които по 3 присъдата е потвърдена, по 1 дело – присъдата е измената (с други промени в наказателната част), по 1 – присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане, по 3 дела – присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и по 2 – делата са прекратени.

Натовареност на органа и на апелативния район

Според определената им компетентност Военно-апелативният съд и военните съдилища в страната разглеждат наказателни дела от общ характер, наказателни дела от частен характер, административни наказателни дела и частни наказателни дела.

През 2020 г. във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 600 на 18 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 2.77 дела.

През 2019 г. във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 717 дела от 19 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 3.14 дела.

През 2018 г. във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 659 дела от 20 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 2.74 дела.

Гореизложените данни сочат, че през 2020 г. е налице намаляване в броя на делата за разглеждане в сравнение с 2019 г. и намаление, но не чувствително, в сравнение с 2018 г..

На пръв поглед не е налице ясно изразена последователност и ритмичност в развитието и проявата на този показател, но следва да се отбележи, че през последните години е налице процес на преодоляване на негативната тенденция на спад в наказателната дейност, регистрирана през 2013-2014 г., причините за което бяха посочени в годишните доклади на съдилищата и обсъждани на редица форуми на военните магистрати.

Средна натовареност на военните съдии по отношение на общо дела за разглеждане е била следната:

София – 244 дела са били разгледани от 6 съдии, или всеки е разгледал 3,38 дела;

Пловдив – 168 дела са били разгледани от 4 съдии, или всеки е разгледал 3.5 дела;

Сливен – 114 дела са били разгледани от 2 съдии, или всеки е разгледал 4.75 дела;

От изложените по-горе данни е видно, че най-натоварен е бил Сливенският военен съд, а най-слабо натоварен – Софийския военен съд. По-високата натовареност на Сливенския военен съд се дължи на намалената численост на съдийския му състав, което неминуемо дава отражение и повишава стойността на този показател.

През 2020 г. във военните съдилища у нас, (вкл. и Военно-апелативния съд) са били решени общо 546 дела от 18 съдии. Следователно натовареността на база решени дела е била 2.52 дела за всеки военен съдия.

По военни съдилища средната натовареност на база решени дела е била следната:

София – 224 дела са били решени от 6 съдии, като всеки съдия е решил 3.11 дела;

Пловдив – 161 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 3.35 дела;

Сливен – 108 дела са били решени от 2 съдии, като всеки съдия е решил 4.5 дела.

Данните по този показател сочат, че най-много решени дела средно месечно на един съдия се падат в Сливенския военен съд, а най-малко – в Софийския военен съд.

По-високата натовареност в този съд се обяснява с активизиране дейността на военната прокуратура в този съдебен район, обединяването му със съдебния район на закрития Варненски военен съд и малката му щатна численост.

Общо за Апелативния район **средногодишната** натовареност на всеки съдия е била 30.33 решени дела и 33.33 дела разгледани от един съдия.

От разгледаните от военните съдилища 600 дела са били решени 546 дела, което възлиза на **91%**. По същество със съдебен акт са приключили 495 дела, което прави **82.50%** произнасяне по съществото на делата. От общо свършените дела 81 дела са били разгледани от военните съдии в командировка, което се равнява на **6.74%**. От свършените 546 дела в тримесечен срок са били приключени 517 дела, което се равнява на **94,68 %**.

Последното е показател за традиционно отличната срочност, която военните съдилища в страната винаги са отстоявали и реализирали през годините при разглеждането на делата. Запазена е и традицията значителен брой от делата да се разглеждат и решават в командировка, което спестява не само усилия на страните във връзка с придвижването и явяването по делата, но и средства за тяхното разглеждане.

Анализът на гореизложените показатели налага извода, че като цяло се забелязва тенденция към намаляване през 2020 г. броя на постъпилите дела за разглеждане и на решените дела. Причина за това отново е създадената в страната и усложнена с времето епидемична обстановка и необходимата превенция на заболяването и намаляването на риска от възникване на респираторни заболявания и на коронавирусна инфекция (COVID-19).

Причините за резкия спад на делата от 2014 г., което частично все още дава проявление и до настоящия момент, въпреки, че анализиранияте данни сочат за преодоляване на тази тенденция, са комплексни и са тясно свързани със спецификата на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация. Значение имат още и промяната на подсъдността на военните съдилища по отношение на служителите на МВР, премахването на наборната военна служба, намаляването на числеността на личния състав на армията, общата промяна на наказателния процес с въвеждане на споразумението и съкратеното производство, в които случаи съдебните актове практически не се обжалват и други. Неминуемо отражение върху постъплението на делата даде и съществено намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване не е налице за Военно-апелативния съд.

Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища

През отчетната 2020 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 10 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (6 решения с връщане за ново разглеждане и 4 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени

от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

През отчетната 2019 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 6 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (3 решения с връщане за ново разглеждане и 3 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

През 2018 г. са били постановени 11 броя въззивни решения, с които присъдите са били отменени изцяло (5 решения с връщане за ново разглеждане и 6 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

От така изложените статистически данни е видно, че броят на постановените отменителни присъди и решения за 2020 г. бележи увеличение спрямо тези за 2019 г. и намаление спрямо този показател за 2018 г. От това обаче не би могло да бъде наложен извод, че е налице тенденция към влошаване качеството на работа на прокуратурата и първата инстанция. Липсва определена устойчивост и наличие на тенденция в развитието на този показател.

Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка, изводи

През 2020 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 51 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2019 г., а протестирани и обжалвани през 2020 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 8 решения, постановени по дела за 2020 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 3 е изменил.

През 2019 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 69 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2018 г., а протестирани и обжалвани през 2019 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 6 решения, постановени по дела за 2019 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 1 е изменено.

През 2018 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 77 решения и определения, от протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2017 г., а протестирани и обжалвани през 2018 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 8 решения, постановени по дела за 2018 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 3 са изменени.

Отменени и изменени съдебни актове – причини

I. Отменени съдебни актове.

Разпореждане от 12.06.2020г. на съдия- докладчик по ВНОХД № 1/2020г. на Военноапелативен съд - София, с което подадената жалба срещу Решение № 3/04.05.2020г. потвърждаващо присъда по НОХД № 107/2019г. на Софийски военен съд, е върната на подателя. Жалбата срещу въззивния акт е била подадена от защитника на подсъдимия. Касационната инстанция е приела, че защитникът не упражнява свои процесуални права и защитава законните интереси на подсъдимия. Действително срокът за подаване на касационна жалба от защитника е изтекъл, но само по отношение на него. Упражнявайки правата на подсъдимия, той е действал в неговя срок, който не е бил изтекъл и няма никакво основание да се приеме, че упражнената процесуална възможност не съществува. От значение за редовността на подадената касационна жалба в случая е единствено и само изтичането на срока по отношение на подсъдимия, а по принцип следва да се брои този срок, който е в полза на осъденото лице. Това е в зависимост от изтичането на срока за подаване на касационна жалба на защитника или на подсъдимия, ако тези срокове разбира се, настъпват по различно време.

Решение №41 от 06.01.2020 г., постановено по внохд №44/2019 година по описа на Военно-апелативен съд. Отменено е с Решение № 74/2020 година по кнд 170/2020 година на ВКС на РБ, трето наказателно отделение. Съставът на ВКС е констатирал съществено процесуално нарушение по смисъла на чл.348 ал.3 т.2 пр.1 във вр. с ал.1 т.2 от НПК, изразяващо се в липса на мотиви. Апелативната инстанция се е задоволила единствено да изложи възприетата от първостепенния съд фактическа обстановка и е дала твърде пестелив отговор на някои от направените от защитника на подсъдимия възражения. Основният довод във въззивната жалба е бил за необоснованост, довела до постановяване на незаконосъобразна присъда. В тази насока въззивният съд не е изложил собствени съображения, като дори не е изразил съгласие с направените такива от първоинстанционния съд. Този пропуск е довел и до релевиране на недопустими възражения в касационната жалба на защитника на подсъдимия, а именно за неправилна оценка на доказателствата и несъответствие между доказателствата и правните изводи - оплаквания, които не представляват касационни основания. Въззивната инстанция е дължала прецизно обсъждане на събраните по делото доказателства, съпоставянето помежду им, както и

пълноценно обсъждане на множеството противоречия в показанията на основния свидетел, не само по отношение мястото на съхранение на взривните вещества, което не е без значение (както е приел съда), доколкото съдът е бил длъжен да установи дали свидетелят е имал достъп до конкретното помещение, за да ги вземе оттам, което пък е от значение за достоверността на показанията му, но и относно датата, респективно периода и годината, когато това се е случило. Въззивният съд е преразказал показанията на основния свидетел пестеливо, което не може да замени дължимия анализ и съпоставянето им с други доказателствени средства. Не са анализирани показанията и на друг свидетел, които са от съществено значение за обстоятелствата по делото. По нататък въззивната инстанция се е позовала на собственоръчно отразеното от основния свидетел в протокола за претърсване и изземване. Посоченото няма характеристика на показания, поради което не следва да бъде включвано в съвкупната доказателствена маса. Изводът на Военно апелативния съд, че присъдата в оправдателната ѝ част е влязла в сила, е неверен и несъобразен с ТР №5/2018 г. на ВКС, според което „само по отношение на оправдан изцяло подсъдим, за оправдаването на когото не са подадени протест от прокурора или жалба от частния обвинител, присъдата влиза в сила след изтичане на срока за обжалване на акта на въззивната инстанция“. Това означава, че независимо от липсата на протест, съдът е бил длъжен да провери изцяло правилността на невлязлата в сила присъда, както впрочем го задължава разпоредбата на чл.313 и 314 от НПК.

Въззивно решение № 16 от 12. 08. 2019 г., постановено по ВНОХД № 3/ 2019 г., по описа на Военно-апелативния съд. Отменено с Решение № 21/2020 година по кнд № 1043/2019 година на ВКС на РБ, трето наказателно отделение. Производството пред касационната инстанция е било второ поред. Възраженията на единия от касаторите са основателни, доколкото се отнасят до процесуалната незаконосъобразност на действията на въззивния съд при упражняване на неговите правомощия. Касационната инстанция изцяло е споделила съображенията в жалбата на този подсъдим, че вместо да отмени първоинстанционната присъда в оправдателната ѝ част по отношение на подсъдимия Й. - за престъплението по чл. 212, ал. 1, вр. чл, 20, ал. 4 НК, за което го е намерила за виновен, и да постанови нова присъда, съдържаща осъдителен диспозитив по това обвинение, в нарушение на закона втората инстанция е постановила изменително решение, с което обаче недопустимо за първи път е признала изцяло оправдан от първостепенния съд подсъдим за виновен и го е осъдила. В този смисъл, възраженията относно вида на

акта, с който е дължал произнасяне Военно-апелативният съд, ВКС намира за изцяло основателни. В конкретния случай е очевидно, че въззивният съд е упражнил правомощието си да осъди изцяло оправдан от първата инстанция подсъдим, за което поначало не е имало процесуална пречка - присъдата, в посочените й оправдателни части, е била протестирана от прокурор при Военно-окръжната прокуратура-Сливен, с искане за нейната отмяна и за осъждането на подсъдимия по повдигнатите му обвинения. Накратко формулиран, проблемът в случая се свежда до незаконосъобразното упражняване на процесуални правомощия от втората инстанция при решаване на делото. Произнасяйки се по този начин, втората инстанция грубо е нарушила правилата, установени в процесуалния закон не само по отношение вида на съдебния акт-въззивна присъда, но и относно процедурата, по която е следвало да го постанови. В съдебното заседание на 20.05.2019г., след като е изслушал съдебните прения и последната дума на подсъдимия, въззивният съд е обявил, че ще се произнесе с решение, което е постановил на 12.08.2019 година. С това решение е осъдил за първи път подсъдимия. Ако беше се произнесъл с присъда, което е законосъобразно, съставът на съда трябваше да се произнесе непосредствено след съдебното заседание на 20.05.2019 година, като до произнасянето с присъда никой от членовете на състава не трябва да взема участие в други дела. Това следва от принципа за непосредственост, установен като основно начало в наказателния процес. Затова и постановяването на въззивно решение вместо присъда в случаите по чл. 336 НПК всякога представлява съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК, като ограничаващо правата на подсъдимото лице и следователно предполага касационната отмяна на съответния съдебен акт. Касационният съд е дал указания при новото разглеждане на делото да бъдат съобразени и пределите на въззивния протест, с който Военно-апелативният съд е сезиран, и съответно-рамката, в която е дължал своето произнасяне.

Решение № 20 от 17.08.2020 г. по ВНОХД № 62/2019 г. на Военно-апелативен съд. Отменено с Решение по кнд 822/2020 година на ВКС на РБ, второ наказателно отделение. Върховният съд е констатирал некачествено изпълнение на задълженията на въззивната инстанция, изразяващо се в повърхностно проучване на част от доказателствата по делото и некоректно интерпретиране на съдържанието на други. За да потвърди атакувания съдебен акт, Военно-апелативният съд е използвал формулировки, включващи изброяване на подкрепящите обвинителната теза доказателствени материали, а именно показанията на двама свидетели и записите от видеокамерите на

хотел „Х.“ в гр. П.. Въззивният съд не е държал сметка, че показанията на първия свидетел наистина са пряк източник на информация, но приобщени като доказателствени материали по делото са само показанията му, дадени пред съдия, а не и останалите показания. Така извън вниманието на съда е останала информацията, съдържаща се в другия му разпит, която е далеч по-подробна и конкретна. Този пропуск в дейността на въззивния съд е довел до бланкетен и общ анализ на доказателствата. На следващо място не е изяснен и механизма на причинените телесни повреди на пострадалия. Превратен прочит от апелативния съд на събраните до този момент доказателствени източници - показанията на двама от свидетелите относно приобщаването на записите от видеокамерите от хотел „Х.“ в гр. П., без оглед на факта, че последните не са манипулирани. В мотивите си второинстанционният съд е приел, че „не са установени нарушения на нормите на НПК по приемането и предаването на съответните дискове“. Обективният прочит на посочените свидетелски показания говори за обратното. Неизяснен е останал механизмът на приобщаване по делото на диска със записа от процесната дата от камерите на хотела. В този смисъл, напълно основателни са били възраженията на защитниците за приобщаването на въпросния първи запис като доказателствен материал по делото, макар на практика въззивният съд да не е основал решаващите си изводи за участието на двамата подсъдими в деянието на него. Второинстанционният съд, поради наличие на идентични моменти във втория запис, макар и манипулиран, със записа от камерите на хотел „Х.“ в гр. П., не е съзрял проблем и го е приел също за годеен доказателствен източник. Съдът е следвало да прецени процесуалната стойност на доказателствените материали на база задълбочен анализ на всички относими към предмета на доказване доказателствени източници, което не е било сторено. В случая оценъчната дейност на контролирания съд е сведена до бланкетно позоваване на инкорпорираните от първия съд доказателствени средства и пълно игнориране на доказателствени материали, събрани в хода на проведеното от самия него въззивно съдебно следствие. Следвало е да се извърши истинно фактическо установяване чрез анализ и оценка на всички относими доказателствени източници поотделно и в съвкупност без игнориране или фаворизиране на някой от тях.

Въззивно решение № 40/19.11.2018 г., постановено по внохд № 31/2018 г. по описа на Военно - апелативния съд. Отменено с решение № 66/20 година по кнд № 170/2019 година на ВКС, първо наказателно отгделение. Съображенията на касационната инстанция са, че е

налице незаконен състав. След като от списъка на съдебните заседатели на 11.12.2017 г. автоматично са избрани капитан - лейтенант С. Г. и ст. сержант К. Г., непосредствено след това те ръчно са заменени съответно от майор Д. Г. и старшина К. Я., които са служители на РС „Военна полиция“, гр.Б. Касационният съд е констатирал, че изборът на съдебните заседатели, участвали в състава на първоинстанционния съд, постановил присъдата, не е извършен, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 от ЗСВ /в сила от 9.08.2016 г./ и на чл.17, ал.2 Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели /в сила от 10.10.2017 г./, регламентиращи принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, включително и относно повторния такъв. Посочената правна уредба не е спазена стриктно не само при заличаването на първоначално определения съдебен заседател - капитан - лейтенант С. Г. /поради постъпването му от 01.09.2017 г. до 01.11.2018 г. на обучение - редовна форма във ВА „Г. С. Раковски“ - София/, но и по отношение на втория съдебен заседател - ст. сержант К. Г., който също буквално е „зачеркнат“ непосредствено след избирането му, по напълно неясни причини.

II. Изменени съдебни актове

Решение № 36 от 16.12.2019г. по внохд № 42/19г. на Военно - апелативен съд и потвърдената с него присъда № 9 от 13.08.2019г. по нохд № 30/19г. на военен съд С. Изменено с Решение № 169/2020 година на ВКС, пръво наказателно отделение. Намален е размерът на присъденото обезщетение в полза на пострадалия на 1300 лв. и размера на ДТ върху уважения граждански иск на 52 лв. Гражданският иск е бил предявен от пострадалия за претърпени неимуществени вреди от престъпленията по чл. 372, ал.1, чл. 375 и чл. 377, ал.1 от НК и е бил уважен за сумата от 1500 лв. От мотивите на присъдата е видно, че сумата от 200 лв. е присъдена за неизпълнение на заповед. Върховният съд е констатирал, че нормата на чл. 372 от НК защитава от увреждане обществените отношения, свързани с подчинеността и субординацията в армията. Престъплението е формално и е довършено със самия факт на осъществяване на деянието. Посоченият законов текст не изисква настъпването на резултат (който принципно би предположил настъпването на вреди) и не защитава честта или достойнството на началника, издал заповедта. В случая от неизпълнението на заповедта не могат да настъпят имуществени или неимуществени вреди за пострадалия, поради което последният няма качеството на пострадал по смисъла на чл.74, ал.1 от

НПК и за него не възниква правото да предяви граждански иск за вреди от престъпление по чл. 372 от НК.

Решение № 33/04.11.2019 г., постановено по внохд № 32/2019 г. по описа на Военно апелативния съд. Изменено с Решение по кнд № 1166 по описа за 2019 г. на ВКС, първо наказателно отделение. Намалени са наложените на подсъдимия наказания „лишаване от свобода“ от шест на четири години и „лишаване от правоуправление на МПС“ от девет на седем години. Касационната инстанция е намерила, че определящите отговорността обстоятелства разкриват превес на смекчаващите такива и определеното на подсъдимия наказание следва да се намали на шест години лишаване от свобода, като след редукцията по чл.58а, ал.1 от НК му се наложи наказание от четири години лишаване от свобода. При това положение и с оглед разпоредбата на чл.49, ал.2 от НК е намален и размерът на наложеното наказание лишаване от право да управлява МПС от девет на седем години.

Решение № 1/31.01.2020 г. по внохд № 68/ 2019 г. на Военно-апелативния съд. Изменено с решение № 69/2020 година по кнд № 199/2020 година на ВКС, второ наказателно отделение. Съобразявайки, че от извършване на деянието са изминали близо девет години, касационният състав е стигнал до извод, че са налице многобройни, смекчаващи отговорността на подсъдимата обстоятелства, като и най-лекото предвидено в закона наказание се явява несъразмерно тежко, поради което наказанието следва да бъде определено при основанието по чл. 55 ал.1 т.2 б. Б от НК. В този смисъл е изменил и решението като е наложил наказание „пробация“ със съответните пробационни мерки.

Причина за отмяната на два от въззивните съдебни актове са съществени нарушения, свързани с липсата на мотиви, тъй като не е бил извършен необходимия доказателствен анализ и не е даден отговор на наведените от страните възражения.

Едно от отменените решения е свързано с незаконосъобразно упражняване на процесуални правомощия от втората инстанция при решаване на делото. Произнасяйки се по този начин, втората инстанция грубо е нарушила правилата, установени в процесуалния закон не само по отношение вида на съдебния акт - въззивна присъда, но и относно процедурата, по която е следвало да го постанови.

Едно от решенията е отменено поради неправилното приложение на материалния закон.

На следващо място, едно от решенията е отменено поради съображения на касационната инстанция, че е налице незаконен състав.

Две от изменителните решения се отнасят до редуциране на наказанията, наложени на подсъдимия – в единият от случаите е намален размера на наказанието „лишаване от свобода“, а в другия случай същото е заменено с наказание „пробация“ със съответните пробационни мерки.

Едно от решенията е изменено като е намален размерът на присъденото обезщетение на пострадалия, тъй като нормата на чл. 372 от НК защитава от увреждане обществените отношения, свързани с подчинеността и субординацията в армията и посоченият законов текст не изисква настъпването на резултат (който принципно би предположил настъпването на вреди) и не защитава честта или достойнството на началника, издал заповедта.

Необходимо е да се отбележи, че все още са налице случаи, когато въззивните състави се стремят с въззивното решение да запълнят липсата на мотиви в първоинстанционния съдебен акт, в който не са били обсъдени противоречия в доказателствения материал и/или защитни тези, важни възражения и доводи на страните, които дефицити в дейността на първоинстанционния съд се явяват съществени нарушения на процесуалните правила и налагат отмяна и връщане на делото за ново разглеждане. Налице са и случаи, когато се извършва и допълнителна доказателствена дейност /повторни разпити на свидетели, назначаване на повторни и/или допълнителни експертизи и т.н./, което е било възможно да бъде сторено от първата инстанция, но е било пропуснато поради една или друга причина, което обаче не следва да се толерира, тъй като на практика този процесуален подход не винаги е в полза на процеса като цяло.

За да бъде намален броят на отменените и изменени въззивни решения от ВКС и броят на тези от въззивната инстанция на първоинстанционните съдилища и с цел уеднаквяване на оценъчните критерии на съдиите с практиката на касационната и въззивната инстанции е необходимо да продължи създалата се практика да се извършва периодичен анализ в доклади на причините за отменяване и изменяване на постановените съдебните актове, както на Военно-апелативния съд, така и на военните съдилища в страната, което неминуемо ще доведе до уеднаквяване на тяхната правоприлагаща дейност и до подобряване качеството им на работа. Съдиите следва да обръщат внимание и да прецизират работата в процеса по проучването и насрочването на делата, както и анализ на представените по делата доказателства с оглед на правилното прилагане на закона. Внимание да се обръща включително и на потвърдените съдебни актове, върнати от касационна проверка.

През 2021 г. съдиите следва да продължат да полагат усилия и стремеж към подобряване качеството на правораздавателната си дейност, за да намалят и ограничат случаите на отмяна на съдебни актове, въпреки че този показател спрямо отчетната 2018 и 2019 г. не е влошен.

Наказателни дела образувани в РКИ

В Регистратурата за класифицирана информация на Военно-апелативния съд през отчетния период са постъпили 12 броя класифицирани материали по явни дела.

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Отчетен период	Постъпили дела		СРС	Класифицирани материали
	ВНОХД	ВЧНД		
2018 г.	4	2	0	9
2019 г.	1	0	0	7
2020 г.	0	0	0	12

Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност

Съгласно заповед № 1020/28.05.2018 г. на председателя на Върховен касационен съд, ежемесечно Военно-апелативния съд изпраща обобщена информация във ВКС за образуваните в съдебния район на съда дела за корупционни престъпления и за такива, свързани с организирана престъпност, както и информация за постановените съдебни актове по тях.

VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ:

- ✓ **ИВСС**
- ✓ **ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД**
- ✓ **НБКРС**

✓ Други

През отчетния период въз основа на Писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на СРС Рег. № ИК – 63 от 07.02.2020 г., на основание чл. 34е, ал. 1 и ал. 4 от Закона за СРС в организационната единица Военно-апелативен съд за периода от 17.02.2020 г. – 13.03.2020 г. бе извършена комплексна проверка на дейността по ЗСРС във Военно-апелативния съд. Не бяха констатирани пропуски и слабости.

През отчетния период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от Върховен касационен съд.

На 06.02.2020 г., експерти от Дирекция „Координация, взаимодействие, анализ и информация“ към Комисията за контрол над ССПИСРСДДЗЕС към 44-то народно събрание на РБ извършиха проверка във Военно-апелативния съд. Проверката се извърши въз основа на представени от експерти на Дирекцията, към посочената по-горе Комисия, заверени копия на Решение № 7/04.09.2019 г. на ККССПИСРСДДЗЕС към 44-то Народно събрание на РБ и Писмо № ККС-953-26-17/10.09.2019 г. до Представляващия ВСС, като за целта им бе оказано необходимото съдействие на основание чл. 34з от ЗСРС. Не бяха констатирани пропуски и слабости.

IX. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014-2020) НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ЗА 2020 ГОДИНА

През отчетната 2020 г. във връзка с Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия за съдебната власт 2014-2020 г. от ВСС, приет с решение на комисия „Публична комуникация“ по протокол № 17/26.04.2016 г., към настоящия момент „Комисия по правни и институционални въпроси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет (изм. ЗСВ, обн. ДВ бр. 76 от 30.09.2016 г.), Военно-апелативния съд продължи активно дейността си чрез участие в създаване на устойчив модел за комуникация на органите на съдебната власт със средствата за масова информация чрез проактивна комуникационна политика за постигане на диалог,

партньорство, взаимодействие и гарантиране на отчетност на съдебната власт.

След приемането на Комуникационната стратегия на съдебната власт за периода 2014 – 2020 година, Военно-апелативния съд планира комуникационни дейности с Годишен план за изпълнение на комуникационната стратегия, утвърден от председателя на съда. В него, освен дейностите, предвидени за Военно-апелативния съд се включват и планираните такива от трите военни съдилища в съдебния район.

В Годишния комуникационен план на Военно-апелативния съд за 2020 година бяха заложени средносрочни, дългосрочни и специфични цели.

Изпълнението на всяка една от целите се осъществява с планирани дейности, в която са заложени очаквани резултати и индикатори за измерването им. Отчитането им става на годишна база пред ВКС и ВСС. В самостоятелна таблица пред ВКС се отчитат индикаторите за изпълнение на комуникационните дейности и тяхната успеваемост на трите военни съдилища и на Военно-апелативния съд. В отделен отчет се анализира изпълнението на Годишния план за комуникационните дейности на целия апелативен район.

През 2020 година, военните съдилища планираха в Комуникационните си планове приоритетни цели, свързани с подобряване на диалога с медиите, повишаване на правната култура и усъвършенстване на комуникацията с вътрешни и външни целеви групи - съдии, съдебни служители, други органи на съдебната власт, държавни и обществени институции, подрастващи, представители на гражданското общество и неправителствения сектор.

Анализът на изпълнението на планираните дейности сочи, че военните съдилища имат устойчива, последователна и развиваща се политика в комуникационни дейности.

Поради обявяване епидемична обстановка в страната, добрите практики за работа с младите хора – ученици и студенти, и инициират нови образователни практики отпадна и не бяха проведени до края на отчетната 2020 г.

Х. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2020 ГОДИНА

Организиране и провеждане на Ден на отворените врати във Военно-апелативния съд

Поради въвеждането на извънредно положение в страната и обявяване на епидемична обстановка, с въвеждане на строги противоепидемични мерки, денят на отворените врати за 2020 г. под надслов „Същност и особености на военното правосъдие в Република България“ във Военно-апелативния съд бе отложен, в изпълнение на препоръките на компетентните органи в страната и мерките за ограничаване и забрана на мероприятия с групови посещения, с цел запазване здравето и живота на гражданите. Поради тази причина не бяха провеждани и не се състояха и други инициативи в съда.

ХІ. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ РАЗПРОСТРАНЕНИЕТО НА COVID-19 ВЪВ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

Във връзка с регистриране на първите случаи на COVID-19 на територията на области Габрово и Плевен, дадени предписания от д-р Ели Йорданова от 27.02.2020 г. и от 10.03.2020 г., относно заболяемостта от COVID-19 в страни от Европа, с оглед предприемане на превантивни мерки срещу разпространението на грип и възможни случаи на COVID-19 на територията на област София, във Военно-апелативния съд бяха предприети следните мерки за ограничаване разпространението на COVID-19, а именно:

Със **заповед № 71/10.03.2020 г.** (отм. със заповед № 107/15.05.2020 г.) на административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд е въведен карантинен режим на работа във Военно-апелативния съд, включващ ограничаване на достъпа на външни лица до работните помещения на съда, до второ нареждане, със стриктно спазване на мерките за превенция, изготвени от д-р Ели Йорданова и всички приложени към настоящата заповед, препоръки на Министерство на здравеопазването за предпазване от заболявания от грип (включително корона вирусна инфекция);

Със **заповед № 73/11.03.2020 г.** (отм. със заповед № 107/15.05.2020 г.) на административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/10.03.2020 г., относно

създадената в страната епидемична обстановка и с цел превенция на заболяването и намаляването на риска от възникване на нови случаи на грип, респираторни заболявания и на коронавирусна инфекция (COVID-19), чрез публикуване на сайта на съда и поставяне на видно място на съобщение, са уведомени гражданите и адвокатите, за следното:

- ✓ Справки по дела образувани и разглеждани във Военно-апелативния съд, могат да направят на посочените в интернет страницата на Военно-апелативния съд телефони, като по пощата или по електронен път могат да подават молби и жалби и че,
- ✓ За пренасрочените заседанията по делата, в съответствие с наложените срочни ограничения, същите ще бъдат уведомявани своевременно за датите на следващите заседания.

Със заповед № 74/11.03.2020 г. (отм. със заповед № 107/15.05.2020 г.) на административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, във връзка с епидемиологичната обстановка в страната, като превенция срещу разпространението на грипа и острите респираторни заболявания **е отменено** провеждането на годишните Общи събрания за обсъждане и приемане на отчетните доклади за дейността на военните съдилища за 2019 г.;

Със заповед № 77/16.03.2020 г. (доп. със заповед № 79/30.03.2020 г.; отм. със заповед № 107/15.05.2020 г.) на административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/10.03.2020 г., относно създадената в страната епидемична обстановка и с цел превенция на заболяването и намаляването на риска от възникване на нови случаи на грип, респираторни заболявания и на коронавирусна инфекция (COVID-19), е наредено да не се разглеждат дела, насрочени в открити съдебни заседания, с изключение на случаите по чл. 64, чл. 65, чл. 66, чл. 67 и чл. 69 от НПК и дела, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства; въведен е график на дежурства в деловодството на Военно-апелативния съд; всички съдии и останалите съдебни служители, чието естество на работа е позволявало да работят дистанционно от домовете си, са били на непрекъснато разположение в рамките на работното време; съдиите, през 2020 г. са работили по възможност дистанционно по обявените за решаване дела, като изготвените съдебни актове са предавали и резултатите по тях са били вписвани с срочните книги след отпадане на извънредното положение; подаването на всякакъв вид документи

във Военно-апелативния съд се е извършвало единствено по пощата или по електронен път; справките по дела са се извършвали само по телефон, обявен на сайта на съда, или по електронен път; забранен е бил достъпът на съдебни служители в сградата на Съдебната палата, с изключение на ангажираните по дежурства, съобразно графика за работа; изготвени са били и списъци с отложените дела, които са обявени на официалния сайт на съда и др.;

Със заповед № 81/10.04.2020 г. (доп. със заповед № 83/22.04.2020 г.; изм. и доп. със заповед № 86/23.04.2020 г.; отм. със заповед № 107/15.05.2020 г.) на и.ф. административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, във връзка с решение на Народното събрание на Република България от 03.04.2020 г. за удължаване на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г. (Обн. ДВ, бр. 22 от 13.03.2020 г.) в срок до 13 май 2020 г. (Обн. ДВ, бр. 33 от 07.04.2020 г.), решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/15 март 2020 г., допълнено с решение по Протокол № 19/ 16 март 2020 г., допълнено с решение по т. 3 и 4 по протокол от извънредно работно заседание на СК на ВСС от 26.03.2020 г. и решение по т. 1 по Протокол № 12/07.04.2020 г., от 14 април 2020 г. до 13 май 2020 г., във Военно-апелативния съд е наредено да не се разглеждат наказателни дела в открити съдебни заседания, с изключение на случаите по чл. 64, чл. 65, чл. 62, вр. чл. 64 и 65, чл. 69 и чл. 70 от НПК, дела, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства и въззивни дела, образувани по внесени наказателни производства по чл. 225, ал. 6, чл. 326, ал. 2 и чл. 355 от Наказателния кодекс;

Със заповед № 107/15.05.2020 г. (изм. със заповед № 112/20.05.2020 г.; доп. със заповед № 113/28.05.2020 г.; изм. със заповед № 120/05.06.2020 г.; изм. със заповед № 124/16.06.2020 г.; изм. със заповед № 139/02.07.2020 г.; изм. със заповед № 283/03.11.2020 г.; изм. със заповед № 284/05.11.2020 г.; доп. със заповед № 294/17.11.2020 г.; доп. със заповед № 316/02.12.2020 г.) на и.ф. административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, във връзка с решение на „Съдийска колегия“ на ВСС по Протокол № 15/12.05.2020 г. относно постепенно нормализиране работата на съдилищата в положение на продължаваща опасност от заразяване с COVID-19 , считано **от 15 май 2020 г. до 15 юни 2020 г.**, е определен начин на работа на съдиите и съдебните служители във Военно-апелативния съд при спазване на всички санитарно-хигиенни и противоепидемични мерки;

Със заповед № 115/28.05.2020 г. на и.ф. административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, с оглед приетите с решения по Протокол № 15/12.05.2020 г. и Протокол № 16/19.05.2020 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, във

връзка с изпълнението на Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия, е определен редът и условия за изпълнение на мерките за публичност на общественозначимите дела във Военно-апелативния съд в условията на пандемия;

Със заповед № 275/28.10.2020 г. (изм. със заповед № 333/07.12.2020 г.) на и.ф. административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, във връзка с протокол № 26 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 22 октомври 2020 г., с цел овладяване на рисковете от разпространение на COVID-19, на работните места във Военно-апелативния съд, е регламентиран реда в случаите на съмнение за коронавирусна инфекция или контакт с такова лице – служител или магистрат от съда, изискващ лабораторно изследване.

Със заповед № 312/30.11.2020 г. (изм. със заповед № 334/07.12.2020 г.) на и.ф. административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, във връзка с обявената епидемична обстановка в Република България, нарастващият брой на лицата, носители на вируса COVID-19, броя на контактните (карантинирани) лица и съгласно писмо от Висшия съдебен съвет с изх. № ВСС-11532/05.11.2020 г., допълнено с писмо от 18.11.2020 г., са дадени указания Военно-апелативния съд всеки понеделник да предоставя информация, структурирана в табличен вид, относима към съдиите и съдебните служители от съда (*брой съдии и съдебни служители, носители на вируса и брой съдии и съдебни служители карантинирани*);

Със заповед № 317/02.12.2020 г. на и.ф. административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, с оглед на вмененото задължение на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат необходимите мерки за защита на живота и здравето на участниците в производства и делата, както и на съдиите и съдебните служители, и във връзка с правомощието на административните ръководители по чл. 6а, ал. 3, изр. 2-ро от закона, предвид усложнената епидемична обстановка на територията на гр. София и в страната, на всеки съдия-докладчик е дадена възможност да прецени дали да предприеме действия по отсрочване на насрочени дела, с изключение на посочените в чл. 329, ал. 3 ЗСВ, с оглед на естеството на процесуалните действия и броя на участниците в тях (голям брой участници като страни, вещи лица и свидетели, необходимост от разпит на повече свидетели и вещи лица, провеждане на очни ставки, извършване на съдопроизводствени действия, изискващи едновременно струпване на много лица в съдебната зала и в пространството пред нея). Същата преценка да се

прави и в случай на график на повече насрочени дела, като същите да се насрочват за деня с подходящ интервал между тях, с цел да се избегне струпване на чакащи лица пред съдебната зала. Както за отсрочването, така и за новата дата, страните да бъдат уведомявани своевременно при спазване изискванията на процесуалния закон; Указано е на председателите на съдебните състави да разглеждат делата и да организират провеждането на съдебните заседания при спазване на санитарно-хигиенните изисквания и превантивни мерки, определени в издадените в тази връзка заповеди на министъра на здравеопазването; Съдия или съдебен служител, който е бил контактен с лице, което е дало положителна проба за КОВИД-19, установена по съответния ред, писмено да обявява пред административния ръководител това обстоятелство, като за срока на карантината (10 дни, считано от последния контакт с потвърден случай на COVID-19), съответният съдия или съдебен служител да ползва платен годишен отпуск или отпуск при временна нетрудоспособност; Съдия или съдебен служител, който е дал положителна проба за КОВИД-19, установена по съответния ред, писмено да обявява пред административния ръководител това обстоятелство, като за срока на карантината (14-т дни, считано от датата на резултата), съответният съдия или съдебен служител да ползва платен годишен отпуск или отпуск при временна нетрудоспособност.

XI. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ

Съобразявайки всичко гореизложено може да се направи положителна оценка на състоянието на дейността на Военно-апелативния съд в организационно отношение, което е предпоставка и за постигането на добри резултати в съдебната дейност.

Благодарение развитието на информационната инфраструктура и предприеманите в ИТ областта реформи Военно-апелативният съд успешно се вписа в пътната карта и мероприятията, заложи в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

През 2020 г. беше осъществено успешно и безпроблемно внедряване на Единна информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд. Във тази връзка със заповед № 192/05.08.2020 г. на и.ф. председател на Военно-апелативния съд, във връзка с внедряването на ЕИСС в органите на съдебната власт и писмо с изх. № 7280/27.07.2020 г. на г-жа Гергана Мутафова – ръководител проект и член на Висшия съдебен съвет, на 06 и 07 август 2020 г. бе

проведено обучение на съдиите и съдебните служители от представители на „Информационно обслужване“ АД – Централно управление, за работа с ЕИСС.

Със заповед № 194/10.08.2020 г. на и.ф. председател на Военно-апелативния съд и във връзка с протокол за стартиране на внедряване във всички съдилища на Единната информационна система на съдилищата от 27.07.2020г. и протокол за внедряване в съда на ЕИСС от 07.08.2020 г. по Договор № ВСС-495/16.01.2019 г. (№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД), сключен между Висшия съдебен съвет и „Информационно обслужване“ АД, считано от **07 август 2020 г.** стартира работата на Единната информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд.

Със **заповед № 201/14.08.2020 г.** на и.ф. председател на Военно-апелативния съд, във връзка с внедрената във всички съдилища Единна информационна система на съдилищата, съгласно протокол за внедряване от 07.08.2020 г. и заповед № 194 от 10.08.2020 г., относно дейността на съдиите и съдебните служители за изпълнение на служебните им задължения, свързани със стартиране работата и използване на Единна информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд, считано от **10 август 2020 г.** във Военно-апелативния съд се преустанови регистрирането на инициращи документи и образуването на нови дела в досега действащата деловодна програма Lotus Notes 8.5 за управление на съдебни дела, както и разпределянето на новопостъпилите дела в досега действащата ЦССРД.

Успешното въвеждането на новата Единна информационна система (ЕИС) на съдилищата е ключов фактор за решаването на повечето описани по-горе проблеми, стоящи пред ръководството на съда, а именно:

1. ЕИС осигури автоматизирана връзка с Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), като покри всички изисквания и стандарти на тази междуведомствена система.

2. ЕИС даде възможности за предоставяне на пълен набор от електронни услуги на гражданите и адвокатите, свързани с делата на съда. По този начин съдът ще осигури изискванията, които му вменява ЗСВ във връзка с Електронното правосъдие в Република България, без това да доведе до допълнително натоварване на магистратите и служителите.

3. При работа с ЕИС се осигури автоматизирано и своевременно публикуване на актовете и информацията за делата в портала за електронно правосъдие ЕПЕП.

4. ЕИС ще осигури възможности за централизирана поддръжка и развитие при промяна на законодателството. За магистратите и служителите от специализираната администрация ще бъде осигурена от ВСС централизирана услуга за Помощ и поддръжка (HelpDesk).

5. ЕИС е централизирана web система, която не изисква инсталирането и поддръжката на сървър в съда. Системният администратор ще бъде разтоварен от тази важна и понякога сложна дейност и може да концентрира работата си върху други текущи проблеми.

6. ЕИС ще осигури автоматизирани възможности за изготвяне на Годишната статистическа справка за дейността на съда и други справки. Такива ще могат да бъдат изготвяни, както с помощта на системния администратор, така и на други запознати с процесуалните закони и дейността на съда служители.

7. ЕИС ще даде възможност за по-лесно набиране на кадри за специализираната администрация, тъй като системата е по същество една и съща във всички съдилища и усвояването и е възможно и в друг съд.

Вече половин година Военно-апелативният съд пълноценно работи с ЕИС, която бе официално внедрена от 07.08.2020 г.

Във връзка с въвеждането на ЕИС се предвижда изграждането на специализирана комуникационна свързаност за нуждите на тази система. Тя ще осигури надеждна и сигурна комуникационна среда за нуждите на системата до всеки съд в Република България. В същото време е възможно възникването на проблеми с конфигурирането и поддръжката на специфичните комуникационни устройства (маршрутизатори, рутери, кабелна мрежа) от локалните системни администратори, особено в по-малките съдилища, където няма специализация в дейността им. За решаването на подобни, евентуално възникнали проблеми, е необходимо да се изгради свързаност заедно с всички съдилища, намиращи се в сградата на Софийската съдебна палата и най-вече с помощта на отдел ИСКСС на ВКС.

С цел успешното преодоляване на предизвикателствата за предстоящите нововъведения и информационни ресурси, свързани с Електронното правосъдие, трябва да бъдат осигурени и адекватни и непрекъснати възможности за обучение, както на магистратите, така и на специализираната администрация. Добри възможности за повишаване на квалификацията и изграждане на нови умения предоставя Националният институт за правосъдие – НИП.

В резултата на нововъдената ЕИС, влошената епидемиологична обстановка в страната в съда и с цел подобряване административното

обслужване на гражданите и постигане на експедитивност и ефективност на правораздавателния процес през 2020 г. се положиха усилия за оптимизиране работата в деловодството, като се премина към засилен обмен на информацията между институциите и страните по електронен път. Този механизъм не само че улесни и ускори правораздаването и достъпа до съда, но облекчи и работата на съдебните служители и намали финансовия и времеви ресурс. Беше стимулирано електронното извършване на справки по делата, изпращане на съобщения и призовки, размяна на кореспонденция, получаване на незаверени преписи от протоколите и съдебните актове по електронен път. Тези механизми ще улеснят и ускорят не само правораздаването, но ще облекчат работата на съдебните служители и не на последно място ще доведат до спестяване на финансов и материален ресурс. Тези усилия трябва да се доразвиват с оглед постигане създаването и на пълни електронни досиета на делата в съгласуван от административните ръководители на отделните военни съдилища формат, които да следват движението на делата в различните инстанции.

С цел все по-ефективно въвеждане на електронното правосъдие и с оглед икономия на средства и канцеларски консумативи в съда продължи поддържането на електронните досиета на делата в деловодната система, като същите са напълно идентични със съответните хартиени носители по делата. За целта се сканират всички документи по въззивното дело след образуване му с оглед улеснение на страните, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда. В резултат на това във въззивната инстанция остава електронната папка на въззивното дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се може да се постигне пряко разглеждане на части от електронното дело. Това създава облекчение и удобство, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда. Това способства за подобряване и бързината и качеството на обслужване на гражданите.

В съда продължи създадената реална възможност съдиите да участват пряко в процеса на управление, чрез свикване на регулярни Общи събрания и работни срещи, като административният ръководител е пръв сред равни. Приети и утвърдени от Общото събрание на съдиите са и Правила за работата на Общото събрание на съда, които способстват за подобряване и регулиране на неговата дейност като колективен орган.

С цел продължаване и усъвършенстване на контрола върху образуването и движението на делата, изразяващ се в мониторинг върху образуваните, но ненасрочени дела, и обявените за решаване такива, но с неизготвени в законоустановения срок съдебни актове за поредна година в съда продължи практиката първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители да изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходния месец:

1. справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;

2. справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;

3. справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.

4. За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, разглеждане и приключване.

В изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по т. 46.3.5. от Протокол № 20/23.05.2013 г. и в изпълнение на издадена в тази връзка Заповед на председателя е създадена постоянно действаща тричленна комисия, осъществяваща допълнителен контрол за срочното постановяване на съдебните актове, която на всяко 15-то и 30-то число от месеца извършва проверка на делата, обявени за решаване, за което се съставя съответен протокол. При констатиране на дела с неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по обявените за решаване дела и мотиви към постановените присъди в протокола се вписва номера на делото, кога е обявено за решаване и кой е съдията - докладчик, който е допуснал неизпълнението на това свое задължение.

По отношение на съдебната дейност се констатира, че през последните години се наблюдава трайно установена тенденция, обхващаща срочността на разглеждането и решаването на делата в съда, тъй като през последните три години над 92 % от делата се приключват в тримесечния срок. Видно е, че разглеждането и решаването на делата в кратки срокове е традиционно за военно-правораздавателните органи, които за поредна година показват

отлични резултати по този показател. Отлични резултати на военните съдилища се свързват и с показателя „решени спрямо свършени“ наказателни дела. За поредна година процентът на решените с съдебен акт по същество спрямо свършените наказателни дела е също над 96%, което показва високата ефективност на военните съдилища по отношение на правораздавателната им дейност.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, продължава да работи в локалната мрежа на съда споделената папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител на ВАпС, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“.

Нито едно от посочените по-горе достижения не би могло да има необходимия ефект и значимост без осъществяване на отговорна и коректна медийна политика. За постигането на тази цел е необходимо да бъдат предприети съвместни усилия с административните ръководители – председателите на военните съдилища в страната и с магистратите в тях да бъде създаден един позитивен и реалистичен, професионален и обществен облик на военно-съдебната система. Ниската ѝ натовареност естествено не може да бъде отречена, но не бива да се игнорира и факта, че военните съдилища са институция, работеща пряко за опазване и гарантиране стабилността на отношенията, свързани с отбраната и националната сигурност на страната ни.

По време на обявеното извънредно положение в страната по повод извънредната епидемиологична обстановка, с цел ангажиране дейността и обогатяване и повишаване на знанията и информираността на магистратите и служителите в съда на съдиите бе възложено да подготвят разработка по конкретен юридически въпрос, а на съдебните служители да развият персонално формулирани теми, както в сферата на отделните длъжности, така и по отношение на изисквания по СФУК. Изброените по-долу съдии и съдебни служители през 2020 г. изготвиха доклади на следните теми:

Полк. Цаньо Ангелов – съдия във Военно-апелативния съд –

„Условия и предпоставки за избора на съдебните заседатели във военните съдилища.“;

Полк. Свилен Александров – съдия във Военно-апелативния съд – „Изпълнителното деяние на престъплението по чл. 354а, ал. 1 от НК“;

Полк. Румен Петков – съдия във Военно-апелативния съд – „Актуални въпроси във връзка с предоставяне на информация по Закона за достъп до обществена информация“;

Полк. Петьо Сл. Петков – съдия във Военно-апелативния съд – „Обобщаване и анализ на основните причините за отменените и изменени съдебни актове от Върховен касационен съд на Военно-апелативния съд, за периода от 2017 г. – 2019 г.“

Съдебни служители:

Със **заповед № 94/30.04.2020 г.** на и.ф. административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, във връзка с недостатъчно пълноценната заетост на съдебните служители от Военно-апелативния съд по време на извънредното положение през м. март и м. април 2020 г., както и с оглед повишаване на тяхната квалификация, с цел дистанционно обучение и подобряване квалификацията на съдебните служители, изброените по-долу съдебни служители от Военно-апелативния съд през 2020 г. са изготвили доклади на следните теми:

Камелия Лазарова – съдебен администратор – "Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдебната система";

Веселина Христова – служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар – „Актуални въпроси при работа с класифицирана информация“;

Емилия Стоянова – съдебен секретар – „Текущи проблеми при работа с деловодната система „Lotus Note“ от съдебните секретари при призоваване на страните по отложени и отсрочени дела“;

Таня Димчева – съдебен секретар – „Стресоустойчивост и управление на времето“;

Татяна Проданова – системен администратор, той и съдебен статистик - "Длъжностно лице по защита на данните в органите на съдебната власт";

Светла Борисова – съдебен деловодител - "Етично поведение на съдебния служител“;

Илияна Дойчинова – съдебен деловодител – класифицирана информация, да вземе участие и да подпомага СИ, той и съдебен секретар при изготвяне на доклада, като предоставя за това необходимите данни и информация.

Наред с добрите практики и резултати, са налице обаче и очертали се проблеми в дейността на съда. Продължава да е налице затруднението във Военно-апелативния съд, когато при разглеждането на делото по същество, при евентуално отменително решение на ВКС по същото дело, се налага командироване на съдии от военноокръжните съдилища за разглеждането му предвид невъзможността за сформирание на състав. С цел намаляване на командироването на съдии и натоварването им с функцията на съдия-докладчик би могло да се използва практика, при която в случай на повторно разглеждане на делото, съдията-докладчик да се определя на принципа на случайния подбор измежду останалите съдии от Военно-апелативния съд, неучаствали досега по него, като за окомплектоването на съдебния състав останалите двама съдии се командироваат от първоинстанционните съдилища. С оглед спецификата и особената компетентност на Военно-апелативния съд проблемите в тази насока биха могли да бъдат преодоляни чрез решение на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд и създаването на правила, уреждащи една такава практика, която чрез изричното ѝ предварително регламентиране по горепосочения начин би могла да бъде обективна и предвидима, удачна и полезна.

За поредна година се констатира допълнителното натоварване на съдиите от военните съдилища, които се командироваат във Военно-апелативния съд съобразно разпоредбата на чл. 107, ал. 2 ЗСВ за участие като членове на съдебни състави или като съдии-докладчици по определени дела. Следва да се вземе предвид, че това е едно сериозно допълнително натоварване, което би следвало да бъде отчетено както по Правилата за оценка натовареността на съдиите, приети с решение по протокол № 62/16.12.2015 г. на ВСС, така и отчетено като допълнителна дейност в годишните доклади на съдилищата, което впрочем вече се прави при отчитането на тяхната дейност. Това е и едно допълнително финансово обременяване, тъй като е свързано с средства и време за командироване. Би следвало по емпиричен път на тази заетост да се създаде определен часови показател, който да бъде предложен на Комисията „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и да бъде включен като критерий при определяне на индивидуално разполагаемото годишно време за разглеждане и решаване на делата само за военните магистрати.

Друг проблем е липсата на финансиране и използване на компютърна техника, чиято възраст надвишава 4 – 5 години и интегрирането в новите ЕИС и ЕПЕП ще бъде затруднено. В тази насока е препоръчително да се премине на едно централизирано

снабдяване с компютърни конфигурации на всички органи на съдебната власт. Така ще се постигне унифициране на използваната техника и програмно осигуряване и най-вече със сигурност доста по-нисък разход на средства, предвид броя на закупуваното оборудване. Считам за препоръчително компютърните конфигурации във Военно-апелативния съд и в останалите военни съдилища да се обновяват през разумни периоди от време, за да няма проблеми при функционирането им, особено пък сега с интегрирането в новите ЕИС и ЕПЕП.

Ръководството на съда се стреми да осигурява необходимото софтуерно обслужване на основната дейност на съда при воденето на делата и комуникацията с различни централизирани системи на ниво съдебна система и междуведомствени и национални такива. Използваните за целта програмни продукти трябва да имат осигурена поддръжка и възможност за доработки, свързани както със спецификата на съда, така и с бързо променящата се нормативна база в областта, свързана с Електронното правосъдие - главно ЗСВ и съпътстващите го наредби. Дейността силно се затруднява в последните години, след като производителите на някои от основните, използвани в съдилищата, деловодни системи отказаха да развият и поддържат своите продукти, какъвто е и случаят с деловодната програма на съда – „Lotos Note“.

Военно-апелативният съд трябва да осигурява всички дейности и да изпълнява всички законови задължения, произтичащи от редица нормативни актове и разпоредби, свързани с Електронното правосъдие и интеграция с различни информационни системи. Въпреки привличането на работа на квалифициран специалист, който много добре се справя със служебните си задължения, то той все още среща трудности при осигуряването на безпроблемна работа на всички дейности, свързани с действащата ИТ инфраструктура, особено на тази, която е свързана с разработката на софтуерни решения за интеграция с други информационни системи.

Въпреки неудачите, постигнатото високо ниво на работа на съдебната администрация и на административното обслужване следва да бъде запазено, като се набележат мерки за надграждане на постигнатото и осигуряване на способност за приемане и адекватна реакция към динамичните промени и все по-завишените стандарти на предоставяне на публичните услуги.

XII. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА

Подробно дейността на всеки един от военните съдилища от района на Военно-апелативния съд е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на военните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на военните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната им дейност.

В съдебния район на Военно-апелативния съд правораздават три военни съдилища – в градовете София, Пловдив и Сливен.

Административните ръководители на военните съдилища в съдебния район на Военно-апелативния съд са магистрати от кариерата с богат професионален опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата неотменно и стриктно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на Военно-апелативния съд с тези на военните съдилища, целящи подобряване на организацията на работа и движението на делата.

И през 2020 г. продължи традиционно поддържането на ефективна двустранна връзка между Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната като форма за подобряване качеството на правосъдната дейност и поддържането на добри и колегиални отношения.

XII.I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Софийски военен съд

Магистрати

От 01.10.2019 г. до 25.06.2020 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Софийския военен съд е 7 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 5 магистрати.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 19/16.06.2020 г., считано от 23.06.2020 г., на основание чл. 165, ал. 1, т.

2 от ЗСВ, е освободен съдия полк. Петър Стоянов и поощрен с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“ и „предметна награда – плакет“ за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове. Считано от същата дата, със Заповед № 11/18.06.2020 г. на административния ръководител, и след съгласуване с министъра на отбраната, полк. Петър Стоянов е освободен и от военна служба.

От 25.06.2020 г. до 31.12.2020 г. утвърдената щатна численост на магистратите е **6 щатни бройки**, от които: 1 щатна бройка административен ръководител-председател; 1 щатна бройка заместник на административния ръководител-заместник председател и 4 магистрати.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 15/25.06.2020 г., т. 3.1, свободната щатна бройка на длъжност „съдия“ е съкратена, считано от вземане на решението.

Със Заповед № 173/31.07.2020 г. на и.ф. административния ръководител-председател на ВоАС съдия - полк. Ванко Ангелов е командирован за съдия във Военно-апелативния съд, считано от 19.08.2020 г., за срок от три месеца.

През м. септември 2020 г. полк. Юлиян Банков е подал молба до Висшия съдебен съвет за освобождаване от длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“, по лични причини, и назначаването му на длъжност „съдия“. С решение по Протокол № 38/03.11.2020 г. на СК на ВСС полк. Банков е освободен от заеманата длъжност и е назначен на длъжността „съдия“ от СВС.

По предложение на административния ръководител, подкрепено от Общото събрание на съдиите на 25.09.2020 г., с решение на СК на ВСС по Протокол № 38/03.11.2020 г., полк. Ванко Ангелов е назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“, считано от встъпването в длъжност – 17.11.2020 г.

Със Заповед № 292/19.11.2020 г. на и.ф. административния ръководител-председател на ВоАС съдия - полк. Юлиян Банков е командирован за съдия във Военно-апелативния съд, считано от 20.11.2020 г. до 20.11.2021 г.

Съдът работи в намален състав от началото на м. май 2020 г., тъй като един съдия – полк. Георги Петров е в продължителен отпуск по болест. Със заповед на административния ръководител на СВС, на основание Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност, полк. Петров е изключен от списъка за автоматичен избор на съдия-докладчик от

Централизираната система за разпределение на делата и от ЕИСС, за срок от 29.06.2020 г. до завръщането му на работа, и е извършено повторно разпределение на разпределения му дела.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От съдиите двама са с над 30 години магистратски стаж, един е с над 26 години, един с над 24 години, един с над 23 години и един – с над 17 години. Пет съдии са с ранг „съдия във ВКС“ и един с ранг „съдия в Апелативен съд“.

Съдебни служители

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2020 г. щатната численост на съдебните служители е **15 щатни бройки**, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 9 щ. бр. специализирана администрация (4 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители, 2 призовкари) и 4 щ. бр. обща администрация (системен администратор, човешки ресурси, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 60 % от щатната численост на съда.

На 12.07.2020 г. един съдебен служител (съдебен секретар) е освободен, поради навършване на осигурителен стаж и възраст, и на негово място, на основание чл. 343, ал. 2, вр. с чл. 359 от ЗСВ, е назначен съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“.

Във връзка с подадена молба е освободен съдебен служител на длъжността „чистач“ и на негово място, със Заповед № 231/29.01.2020 г. на административния ръководител - председател на съда, считано от 01.11.2020 г., е назначен друг съдебен служител.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на финансов контролор, лице по ЗДОИ, касиер, съдебен статистик, служител по сигурността на информацията, съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ да изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ да изпълнява функциите и задълженията и на „лице по защита на данните“.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 2.5. Съотношението между реално

осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 1,5.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е по-ниско от средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези на специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

Становище за промени в щата

От законодателната реформа от 2008 г. (ЗИДНПК, Обн. ДВ, бр. 109 от 2008 г.), когато е ограничена подсъдността на военните съдилища, до реформата от 2014 г. щатната численост на СВС е редуцирана с 10 %, като за магистратите редукцията е била 18 % и 7 % за съдебни служители.

С реформата във военното правораздаване, по решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г., когато са закрити ВС-Плевен и ВС – Варна, считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правоприемник на ВС-Плевен и съдебният район е разширен. Към териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град /5 обл./, е присъединен съдебният район на ВС-Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области. При тази реформа, въпреки разширяването на местната подсъдност със 7 административни области, на територията на които има значителен брой подсъдни на военен съд лица, щатната численост на СВС е намалена с 36 %.

През периода 2018 г. – 2019 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 10 %, като за магистрати

оптимизирането е с 22 %. През 2020 г. оптимизацията е продължила, като отново е отнета една магистратска бройка (14 %).

Към края на отчетния период щатната численост на съдиите дава възможност съдебната дейност да се осъществява нормално, срочно и качествено.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари – един съдебен секретар е работил с двама съдии.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на риска, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

Военен съд – Пловдив

Магистрати

По щат Военен съд – Пловдив има председател и трима военни съдии. Считано от 18.06.2020 г. с решение по протокол № 14 на Пленума на ВСС е съкратена една длъжност „съдия“ във Военен съд – Пловдив.

С решение по протокол № 24 от 07.07.2020 г. на Съдийската колегия при ВСС за Административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив за втори мандат е преизбран полковник Асен Найденов Шопов. Същият е встъпил в длъжност на 17.07.2020 г.

Всички съдии са с достатъчен юридически стаж в съдебната система – с над двадесет години, а двама от тях са със стаж над двадесет и пет години. Всички съдии са повишени в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

През отчетния период не са образувани наказателни производства и няма наложени наказания на съдии по реда на ЗСВ, нито такива, спрямо които е приложен чл. 327 от ЗСВ.

Съдебни служители

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2020 г. числеността на служителите в съда е 11 човека.

А) Ръководните длъжности са две – административен секретар и главен счетоводител.

Б) Служителите от специализираната администрация са четирима: служител по сигурността на информацията, той и съдебен деловодител; две длъжности съдебен секретар, той и съдебен деловодител и един съдебен архивар, той и съдебен секретар, той и съдебен деловодител.

В) Служителите от общата администрация са двама: системен администратор, той и съдебен статистик и управител сгради, той и касиер, той и завеждащ регистратура за класифицирана информация.

Г) Техническите длъжности са три – шофьор, той и домакин; работник поддръжка сгради, той и призовкар, той и куриер, чистач.

За периода 31.07.2014 г. – 29.10.2015 г. щатът за съдебните служители на Военен съд – Пловдив беше намален общо с 6 щатни бройки, от които 4 заети и 2 свободни, т.е. намаление на щата с 35,25%.

През отчетния период щатното съотношение между магистрати към специализирана администрация е било 1 към 1.

От тези данни е видно, че съотношението на магистрати към съдебни служители, както и съотношението на магистрати към служители на специализираната администрация е в пъти по-ниско от средното за страната. Всички съдебни служители, освен функционалните си задължения, произтичащи от заеманата длъжност, са изпълнявали и други функции, вменени им със Заповед на председателя, за да бъде обезпечено нормалното функциониране на съда. Натоварването в работата на съдебните служители не би било пълно, ако не се отчете и факта, че всеки един от тях, освен преките и допълнително вменените му задължения, участва и в работата на многобройни комисии, които осъществяват предварителен, текущ или последващ контрол в различните сфери на дейност на съда. Възможността за оптимизиране и възлагане на допълнителни функции е изчерпана.

При осъществяването на своята дейност съдебните служители от Военен съд – Пловдив са се ръководили от принципите на законност, отговорност и са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата и утвърдените длъжностни характеристики. Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители са с дългогодишен стаж в

съдебната система и притежават необходимия опит и квалификация за длъжностите, които заемат. През 2020 г. няма постъпили сигнали или оплаквания на граждани за проявен бюрократизъм, дискриминация, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики.

Становище за промени в щата

С оглед осигуряване на нормалното функциониране на Военен съд – Пловдив и ефективното осъществяване на правораздавателната дейност (разглеждане и решаване по същество на постъпилите дела в съда, осигуряване на дежурен съдебен състав), равномерното разпределение на обема на работата, осигуряването на взаимозаменяемост на служителите от отделните звена (включително поради отсъствие в болнични, отпуск, командировка, обучение и др.), би следвало щатната численост на съдебната администрация да бъде увеличена с две длъжности за „съдебен секретар“ и две длъжности за „съдебен деловодител“.

По щат във Военен съд – Пловдив няма длъжности деловодител в регистратура, няма деловодители в съдебно деловодство, няма деловодител в регистратура за класифицирана информация. При сегашната щатна численост и структура на администрацията, съдът е много сериозно затруднен да осъществява основната си – правораздавателната функция, при излизане в отпуск на някой от съдебните секретари, ползване на отпуск по болест, командировка за разглеждане на дела на пункт, даване на дежурства.

Тази щатна необезпеченост, водеща до посоченото по-горе сериозно затруднение в работата на съда, е констатирана и посочена в Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка по Заповед № ПП-01-43/01.06.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През отчетната 2020 г. в страната беше въведена извънредна епидемична обстановка. Със Заповед № РД-01-572/07.10.2020 г. на Министъра на здравеопазването бяха наложени ограничения, поради което не беше извършена и планираната ежегодна проверка на дейността на Военен съд – Пловдив от Военно-апелативен съд – София.

На основание решение от 08.10.2020 г. на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства беше извършена проверка във Военен съд – Пловдив на 13.10.2020 г., съгласно чл. 34б, ал. 1 и чл. 34е, ал. 1 и ал. 4 от Закона за специалните разузнавателни

средства. Не бяха констатирани нарушения при прилагането на закона.

Военен съд - Сливен

Магистрати

Щатът на магистратите във Военен съд - Сливен за 2020 година се състои от: административен ръководител - председател и един съдия. Съгласно решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 31/01.10.2019 г., т. 4 и Акт за изпълнение функциите на административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен № 25/14.10.2019 г. на Председателя на Военно-апелативен съд, считано от 17.10.2019 г. полк. Георги Панев Георгиев е определен за изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Съгласно решение по протокол № 24, т. 3 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 07.07.2020 г. и Акт за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Военен съд – Сливен № 28/17.07.2020 г. на Председателя на Военно-апелативен съд, полк. Георги Панев Георгиев е назначен на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Военен съд – Сливен и встъпва в длъжност, считано от 20.07.2020 г.

Съдиите притежават най-високия ранг за съдия от окръжно ниво „съдия във ВКС и ВАС“, имат юридически стаж между 28 и 36 години и стаж като съдии между 25 и 28 години.

Съдебни служители

Съдебната администрация на съда през 2020 г. се състои от 9 съдебни служители и включва: ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител; специализирана администрация - две съдебни секретари, съдебен деловодител и съдебен архивар; обща администрация - системен администратор и технически длъжности - домакин и шофьор.

Становище за промени в щата

Считано от 03.08.2020 г. е прекратено трудовото правоотношение на съдебния деловодител, като считано от същата дата на длъжността „съдебен деловодител“ е преназначен съдебният архивар.

Въпреки изразеното от административния ръководител на съда писмено несъгласие с решение по протокол № 39, т. 6.3. от заседание на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, проведено на 10.11.2020 г., е съкратена 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“ във Военен съд – Сливен, считано от 15.11.2020 г.

ХИ.И. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Военен съд – София

Брой и видове дела за разглеждане

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 НПК, чл. 411а, ал. 7 НПК и чл. 37, ал. 3 НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2020 г. в СВС са постъпили 231 дела. От тях - 27 НОХД, 1 НЧХД, 7 АНД и 196 ЧНД (от които 118 други и 78 разпита). От тях 1 дело – ЧНД – е постъпило в съда след възобновяване и е образувано под стария номер.

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 13 дела, несвършени през 2019 г., от които 11 НОХД и 2 АНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 244 бр., от които 38 НОХД; 1 НЧХД; 9 АНД и 196 ЧНД (от които 118 други и 78 разпита).

През 2020 г. са свършени общо 224 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 24 НОХД, 8 АНД и 194 ЧНД (от които 117 други и 75 разпита).

В края на отчетния период са останали несвършени общо 20 дела, от които 14 НОХД, 1 НЧХД, 1 АНД и 4 ЧНД (от които 1 друго и 3 разпита).

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	Постъпили рез тчетна та годин а	останали и несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		Общо свършени	Общо несвършени	Средна натовареност на съдия
			ово – остъпили	върше и	ово – остъпили	върше и	ово – остъпили	върше и	ово – остъпили	върше и			
2020	231	13	27	24	1		7	8	196	192	224	20	4.07
2019	287	14	26	24	0	2	2	1	249	251	288	13	3.91
2018	350	11	30	30	3	2	4	3	303	302	347	14	4.10
2017	250	11	24	25	2	1	9	0	215	214	250	11	3.23

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно с 16 % спрямо предходните три години, което се е отразило и на броя общо свършени дела, който в сравнение с периода 2017 – 2019 г. е намалял средно с 20 %.

Намалението в постъплението на делата през 2020 г. се дължи предимно на намалението в постъплението на частни наказателни дела, което спрямо предходните отчетни периоди е намаляло средно с 19 %, и на намаление в постъплението на административнонаказателни дела – средно с 37 %. По отношение постъплението на наказателни дела от общ характер, спрямо предходните 2017 – 2019 г. е налице устойчивост. Налице е устойчивост и в постъплението на наказателните дела дела от частен характер, което и през предходните периоди е било незначително.

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 224 дела, което съставлява 92 % от делата на производство. Леко се е повишил броят на несвършените дела в края на отчетния период – 20.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години¹ се наблюдава увеличение както на броя на несвършени дела, така и на процентното съотношение между тях и делата на производство. Традиционно, в съда процентът на свършените дела е бил средно 96 % от делата на производство, като несвършените дела са били средно 4 % от делата на производство. През настоящия отчетен период причините за увеличаване на несвършените дела са обективни. През 2020 г. следва да бъде отчетено въведеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична

¹ През 2019 г. са решени 95.68 % от делата на производство. През 2018 г. са решени 96.12 % от делата на производство. През 2017 г. са решени 95.79 % от делата на производство.

обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, при които за периода от 17.03.2020 г. до 13.05.2020 г. съществуваше забрана за провеждане на открити съдебни заседания и множество дела са отсрочени. Наред с това, през 2020 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. През настоящия отчетен период, поради заболяване на съдия-докладчик и продължителен отпуск за временна неработоспособност се е наложило преразпределение на 6 дела (4 НОХД, 1 НЧХД и 1 АНД) и разглеждането им е започнало отначало, съобразно принципа за неизменност на състава. Следва да се отчете, че 5 от несвършените дела са постъпили в съда през последното тримесечие на 2020 г. (4 НОХД и 1 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период, а по 3 ЧНД, образувани по искания за разпит на свидетел в досъдебното производство, датата на планирания от органа на досъдебно производство, за когато са били призовани и свидетелите за разпит, е била в началото на 2021 г.

Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРСР):

За отчетния период в СВС са постъпили 31 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗРСР, като са издадени 21 разрешения по първоначални искания, 7 продължения и 1 допълнение. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗРСР са 11 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗРСР са 11. Вещствени доказателствени средства – 3 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗРСР. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК. През отчетния период има 2 издадени отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗРСР.

Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):

През отчетната година е постъпило 1 искане за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, което е уважено. Исканата информация е предоставена по електронен път.

Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 231 дела, или 19.25 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат (72 човекомесеца) възлиза на 3.21 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати (60 човекомесеца) е била 3.85 дела. Общо делата за разглеждане са 244, или средно по 20.33 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.39 дела, а спрямо действително работещите магистрати 4.07. Свършени са 224 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.11 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.73 дела средномесечно.

В сравнение с предходните три години² се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 8 %, към делата за разглеждане. През настоящия отчетен период се наблюдава намаление средно с 9 % в действителната месечна натовареност на реално работещите в съда магистрати спрямо свършените през периода дела, причините за което са обективни.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС, съпоставена с натовареността на общите съдилища, като ниска. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като първоинстанционен специализиран наказателен съд дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в

² За 2019 г. действителната средномесечна натовареност към делата за разглеждане е била 3.91. За 2018 г. - 4.10 и за 2017 г. - 3.23.

Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни) или с тази на Специализирания наказателен съд, а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически

материал, съдържащи десетки, някои стотици, тонове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи. Обстоятелството, че в СВС са концентрирани подсъдните на военни съдилища дела с най-голяма фактическа и правна сложност, е отчетено и в Анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 година, изготвен от съдии от ВКС, приет с решение по т. 15.1 от Протокол № 18 от заседание на СК от 9.06.2020 г.

През отчетната година магистрати от СВС са били командирани по реда на чл. 100, ал. 1 от ЗСВ, за включване в състави на въззивния съд, както следва:

полк. Ванко Ангелов – 3 дела: ВНОХД № 3/2020 г., член на състав и докладчик (3 открити с.з. и 2 закрити с.з.); ВНОХД № 13/2020 г., член на състав (1 открито с.з. и 1 закрито с.з.); ВНОХД № 46/2020 г., член на състав, (1 закрито с.з.);

полк. Юлиян Банков - 2 дела: ВНОХД № 3/2020 г., председател на състав (3 открити с.з. и 2 закрити с.з.); ВНОХД № 13/2020 г., председател на състав (1 открито с.з. и 1 закрито с.з.);

полк. Цанко Грозев – 2 дела: ВНОХД № 13/2020 г., член на състав, (1 открито с.з.); ВНОХД № 34/2020 г., член на състав (1 закрито с.з.);

подп. Лидия Евлогиева - 2 дела: ВНОХД № 3/2020 г., член на състав (3 открити с.з. и 2 закрити с.з.); ВНОХД № 13/2020 г., член на състав (1 закрито с.з.).

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които е от компетентността на председателя на съда или изрично оправомощен със заповед заместник-председател.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като до 13.00 часа на 11.08.2020 г. случайният подбор се е реализирал чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Считано от 13.00 часа на 11.08.2020 г., с внедряването в СВС на ЕИСС, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г., график за внедряването на системата, приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г., Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

През периода в съда се прилагат Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Софийския военен съд³.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите⁴ и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 31.01.2017 г., със заповед № 5/06.01.2020 г. на административния ръководител е определено индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. и натовареността за същия период: на съдиите – 100 % за всички видове дела; на председателя – 70 % и на зам.-председателя – 90 %, за всички видове дела.

С въведените Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

Протоколите от избор на съдия-докладчик се изготвят и се прилагат към делото на хартиен носител, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

Брой, вид и характер на свършените дела

През отчетната година са свършени общо 224 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 24 НОХД, 8 АНД и 102 ЧНД.

Наказателни дела от общ характер

През 2020 г. в съда на разглеждане са подлежали 38 НОХД, което съставлява 15.57 % от делата. Свършени са 24 дела, или 63.16 % от НОХД на производство и 10.72 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 14 НОХД, или 36.84 % от

³ Обявени със Заповед № 129/06.06.2019 г. административният ръководител на СВС, считано от 01.07.2019 г.; изменени със Заповед № 200/24.09.2019 г. на административния ръководител; изменени и допълнени със Заповед № 202/25.09.2020 г. на административния ръководител;

⁴ Приети с решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г., изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 15/24.03.2016 г.; с решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/08.11.2016 г., Протокол № 29/20.12.2016 г., Протокол № 14/04.2017 г., Протокол № 37/26.09.2017 г.;

НОХД на производство. По същество са решени 20 НОХД (83 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 4 дела, като по 3 от тях е прекратено съдебното производство и делата са върнати на ВОП – София и по 1 дело е прекратено наказателното производство поради смърт на подсъдимия.

НОХД по видове престъпления от НК:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността – за разглеждане са постъпили 5 дела (13.17 % от НОХД за разглеждане). Свършено е 1 дело или 4.17 % от свършените НОХД, по което е прекратено съдебното производство спрямо 1 лице и делото е върнато на ВОП – София. 4 дела са останали несвършени в края на отчетния период.

Съпоставено с предходните три години⁵, през 2020 г. е налице увеличение в постъплението на този вид дела средно с 40 %.

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността – за разглеждане са 8 дела, което съставлява 21.05 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 6 дела (25 % от свършените НОХД), като по 1 от тях съдебното производство е било прекратено и делото е върнато на ВОП – София, по 1 дело е прекратено наказателното производство поради смърт на подсъдимия, и 4 са решени по същество. Постановена е 1 присъда, с която 2 лица са осъдени, и 3 дела са решени със споразумение, като са осъдени 3 лица. Несвършени в края на отчетния период са 2 дела.

При сравнение на данните от предходните три години⁶ се наблюдава устойчивост в постъплението на този вид дела спрямо 2017-2019 г.;

- по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството – 1 дело, което съставлява 2.63 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество с осъдителна присъда, което съставлява 4.17 % от свършените НОХД. Осъдено е 1 лице.

При съпоставяне на данните с предходните три отчетни периода⁷ се наблюдава намаление в постъплението на този вид дела, което обаче не може да бъде прието за тенденция, тъй като през предходните отчетни периоди такива дела са постъпвали и разглеждани в съда;

⁵ През 2019 г. за разглеждане са постъпили 3 дела; свършени са 2 дела. По едно от делата е постановена осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. По второто дело е постановена оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и протестирана и не е влязла в сила. През 2018 г. на производство са били 2 дела, като са постановени 2 присъди – 1 осъдителна и 1 оправдателна спрямо 3 лица. През 2017 г. на производство са били 4 дела, като всичките са свършени, като са били постановени 3 присъди и 1 определение, с което е одобрено споразумение за решаване на делото.

⁶ През 2019 г. за разглеждане са били 7 дела; свършени са 4 дела. През 2018 г. са постъпили 8 дела. Свършени са 6 дела, като всичките са решени по същество. През 2017 г. са постъпили 11 дела. Свършени са 6 дела.

⁷ През 2019 г. за разглеждане е било 1 дело. През 2018 г. за разглеждане са били 2 дела, решени по същество, като едно делата е решено с присъда, с която 1 лице е освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК, а другото дело е решено със споразумения спрямо 2 лица. През 2017 г. за разглеждане са били 2 дела. Решено по същество със споразумение е 1 дело спрямо 1 лице. Съдебното производство по 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 3 лица, е несвършено.

- по Гл.VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – общо за разглеждане са постъпили 2 дела, което е 5.26 % от постъпилите НОХД, които не са свършени в края на отчетния период.

При съпоставяне на данните се налага изводът за устойчивост в постъплението на тези дела спрямо предходните три отчетни периода;

- по Гл. IX - Документни престъпления -- за разглеждане е било 1 дело (2.63 % от НОХД за разглеждане), което е решено по същество (4.17 % от свършените НОХД), като 1 лице е освободено от наказателна отговорност с приложение на чл. 78а НК.

При сравнение на данните от предходните периоди⁸ се установява устойчивост на постъплението на делата за престъпления по гл. IX от НК;

- по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие - през отчетната година за разглеждане са постъпили 3 дела (7.89 % от НОХД за разглеждане), като 1 от тях е за организиране, ръководене и участие в ОПГ. Свършени са 2 дела (8.34 % от свършените НОХД), които са решени по същество. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело за участие в ОПГ на 1 лице. Осъдени са 2 лица и 2 лица са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК.

При съпоставяне на данните⁹ може да се направи извод, че през 2020 г. е налице устойчивост на делата за престъпления по гл. X от НК;

- по Гл. XI Общопасни престъпления -- за разглеждане са 18 дела (47.37 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 13 дела (54.17 % от свършените НОХД), а 5 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 12 дела, като 5 от тях са решени с присъда и 7 дела - със споразумение. По 1 дело, изпратено по подсъдност на СВС, съдебното производство е прекратено и делото е било изпратено по компетентност на ВОП – София за изготвяне на обвинителен акт. Осъдени са 11 лица и 1 лице е освободено от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК.

⁸ През 2019 г. за разглеждане са постъпили 4 дела. Свършени са 3 дела, като 1 от тях е решено с оправдателна присъда спрямо 2 лица, по 1 дело е постановена оправдателна присъда, подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а НК, и 1 дело е решено със споразумение. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт спрямо 1 лице. През 2018 г. за разглеждане са постъпили 3 дела. Свършени са 2 дела, които са решени със споразумения спрямо 4 лица. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт спрямо 1 лице. През 2017 г. за разглеждане са постъпили 2 дела, които са решени със споразумения спрямо 2 лица.

⁹ През 2019 г. за разглеждане са постъпили 3 дела, като 2 от тях са били за организиране, ръководене и участие в ОПГ. Свършени са 2 дела. Решено по същество е 1 дело, като е постановена осъдителна присъда спрямо 2 лица за участие в ОПГ. По 1 дело е прекратено съдебното производство и същото е изпратено на ВКС за реализиране на правомощията му по чл. 43, т. 3 НПК. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело за участие в ОПГ на 1 лице. През 2018 г. за разглеждане са постъпили 10 дела, като 9 от тях са били за организиране, ръководене и участие в ОПГ. Решени по същество със споразумения са 7 дела за участие в ОПГ спрямо 7 лица. В края на отчетния период са останали несвършени 3 дела, като две от тях са за ОПГ. През 2017 г. не са постъпвали за разглеждане дела.

При сравнение на данните с предходните три години е налице увеличение в постъпленията на този вид дела;

- по Гл. XIII - Военни престъпления – през отчетния период не са постъпвали за разглеждане дела по тази глава.

При съпоставяне на данните от предходните периоди¹⁰ се наблюдава намаление в постъплението на дела за престъпления по гл. XIII от НК.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през 2020 г., така и през предходните три отчетни години, СВС е правораздавал предимно по дела, образувани за престъпления против собствеността, престъпления против реда и общественото спокойствие и за общоопасни престъпления. Налице е и утвърдената вече тенденция на значителен дял на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО. През настоящата отчетна година се наблюдава увеличение на делата за престъпления против личността, които спрямо предходните периоди са нарастнали с 40 %.

Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове

През отчетната година са подлежали на разглеждане 38 НОХД. Свършени са 24 НОХД. Решени по същество са 20 дела (83 % от свършените НОХД и 52.63 % от НОХД на производство). От решените по същество 20 дела 16 са по внесени обвинителни актове и 4 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 4 дела (17 % от свършените НОХД и 10.53 % от НОХД на производство) съдебното производство е било прекратено, като 2 дела са върнати на ВОП – София за отстраняване на

¹⁰ През 2019 г. са постъпили за разглеждане 2 дела, като и двете са свършени (8.33 % от свършените НОХД). По същество е решено 1 дело, по което е постановена осъдителна присъда спрямо 1 подсъдим. По 1 дело съдебното производство е било прекратено и делото е върнато на ВОП – София. През 2018 г. постъпили за разглеждане – 2 дела, като и двете са решени по същество). Постановени са 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е влязла в сила и 1 оправдателна присъда спрямо 3 лица, която е протестирана и не е влязла в сила. През 2017 г. са постъпили за разглеждане 2 дела. От тях решено по същество е 1 дело, като е постановена 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт срещу 3 лица.

отстранени съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство, по 1 дело, внесено по подсъдност, съдебното производство е било прекратено и делото е изпратено на ВОП – София за изготвяне на обвинителен акт, и по 1 дело е прекратено наказателното производство поради смърт на дееца. В края на отчетния период са останали несвършени 14 НОХД по 14 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 20 дела, по 10 са постановени присъди и 10 са решени със споразумение, като 4 дела са решени със споразумение по чл. 382 НПК и 6 дела са решени със споразумение по чл. 384 НПК.

Постановени са 20 осъдителни съдебни акта - 6 осъдителни присъди; 1 частично осъдителна присъда, по която подсъдимият е бил признат за виновен за част от деянията, включени в обвинителния акт и оправдан по друго обвинение; 1 частично осъдителна, по които подсъдимият е бил признат за невиновен по първоначалното обвинение, освободен е от наказателна отговорност и му е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК; 2 присъди, с които подсъдимите са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК, след като делата са разгледани по реда на глава двадесет и девета от НПК, и 10 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

През отчетния период няма постановена изцяло оправдателна присъда.

Таблицата илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				р.	% от свършени	% от решени по същество	р.	% от свършени	% от решени по същество
2020г.	38	24	20	20	83.33	100		0	0
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44		4.17	5.56
2018г.	39	30	30	25	83.33	83.33		16.67	16.67
2017г.	34	25	22	20	80	90.9		8	9.1

Анализът на изложените данни сочи, че през 2020 г., при увеличение на броя на НОХД за разглеждане средно с 5 %, броят на решенията по същество дела е намалял средно с 13 % спрямо предходните три години. И през отчетната година, както и през предходната 2019 г., е налице увеличение средно с 10 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало върху съотношението между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години, което е намаляло съответно.

**Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от
ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно
критериите, приети с решение на ВСС**

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (2.63 % от НОХД за разглеждане), което е било несвършено в края на 2019 г. Производството по делото не е приключило.

**Производства по диференцирани процедури
Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решенията по същество 16 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 12.5 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 8.33 % от общо решенията НОХД. По едно от делата производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК по искане на подсъдимия и по едно от делата - по реда на чл. 371, т. 2 от НПК.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години¹¹, се установява

¹¹ От решенията през 2019 г. по същество 15 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 13.3 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 11.1 % от общо решенията НОХД. И по двете дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК по искане на подсъдимия. През отчетния период няма дело, решено по реда на чл. 371, т. 2 от НПК.

През 2018 г. от решенията по същество 19 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 21 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 13.3 % от общо решенията НОХД. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 3 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК и по 1 дело – по чл. 371, т. 2 от НПК.

устойчивост както на броя, така и на процентното съотношение на делата, решени по реда на тази диференцирана процедура.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 80 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

Производства по реда на Глава 28 от НПК

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда са образувани 5 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца по реда на чл. 78а НК, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, 2 НОХД, образувани по внесен обвинителен акт, са разгледани и решени по реда на Глава 28 от НПК, след като в разпоредително заседание съдът е установил, че са налице предпоставките за това, което съставлява 12.5 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 8.33 % от общо решените НОХД.

През 2017 г. от решените по същество 15 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 26.67 % от решените дела. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 2 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

Производства по реда на Глава 29 от НПК

През настоящия отчетен период в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 50 % от решенията по същество 20 НОХД.

4 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години¹² се установява, че през 2020 г. е налице значително намаление – с 43 % - на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице увеличение средно с 50 % спрямо предходните три години¹³.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 НПК, през 2020 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява увеличение с 10 % както на броя на делата, така и на дела на делата, решавани със споразумения.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

¹² През 2019 г. в съда са решени 8 дела по реда на Глава 29 от НПК. 3 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2018 г. в съда са решени 11 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2017 г. са решени 6 дела по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

¹³ През 2019 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2018 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2017 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 1 дело, като е одобрил споразумение, постигнато в съдебното производство.

Наказателни дела от частен характер

През 2020 г. в СВС за разглеждане е било 1 НЧХД (0.41 % от делата на производство) за престъпление по Гл. II от НК, което е несвършено в края на отчетния период.

Административно-наказателни дела

През отчетния период в съда за разглеждане са били 9 АНД, което съставлява 3.09 % от делата на производство. Свършени са 8 АНД, което съставлява 3.57 % от общо свършените дела в съда и 88.89 % от АНД на производство, като всичките са решени по същество. 1 АНД е останало несвършено в края на 2020 г.

Седем от АНД са били образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца, по които са образувани общо 7 АНД (77.78 % от АНД на производство), като от тях са свършени 6 дела (66.67 % от АНД на производство и 85.71 от свършените АНД по чл. 78а НК), като са постановени 6 решения, от които 4 осъдителни и 2 оправдателни.

2 АНД (22.22 % от АНД на производство и 25 % от свършените АНД) са образувани и решени в съда по реда на чл. 424, ал. 6 от НК – по жалби на военнослужещи срещу наказателно постановление за налагане на административно наказание глоба, издадено от командира на военното формирование.

АНД по чл. 78а НК по видове престъпления от НК са:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността – на производство са били 3 дела, от които 2 са решени по същество, като е постановено 1 осъдително и 1 оправдателно решение, което е отменено от ВоАС и делото е върнато за ново разглеждане. 1 дело е несвършено в края на отчетния период;

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - 1 дело решено по същество, с оправдателно решение, което е отменено от ВоАС, като е постановено осъдително решение;

- по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 1 дело, решено по същество с осъдително решение;

- по Гл. IX – Документни престъпления – 1 дело, по което е постановено 1 осъдително решение;

- по Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация - 1 дело, по което е постановено 1 осъдително решение спрямо 1 лице;

Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД по чл. 78а НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 6 АНД за прилагане на чл. 78а НК, всичките са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 4 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените и към решенията по същество АНД е 66.67 %. Постановени са и 2 оправдателни решения. Процентното съотношение на оправдателните решения по внесени постановления към общо свършените и към решенията по същество АНД е 33.33 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				р.	% от свършените	% от решените по същество	р.	% от свършените	% от решените по същество
2020г.	7	6	6		66.67	66.67		33.33	33.33
2019г.	13	11	9		63.64	77.78		18.18	22.22
2018г.	14	13	10		69.23	90		7.69	10
2017г.	10	10	9		90	100		0	0

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при намаление на делата по 78а НК средно с 40 %, е налице намаление в процентното съотношение както между свършените дела и тези, решени с осъдителен съдебен акт, така и между решенията по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт. Това намаление е рефлектирало съответно в увеличаване на процентното съотношение на решенията с оправдателно решение АНД както между свършените АНД, така и между тях, и решенията по същество.

Частни наказателни дела

През 2020 г. в СВС са постъпили 196 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 80.33 % от постъпилите дела. На производство са били общо 196 ЧНД, което съставлява 80.33 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 192, което съставлява 85.71 % от общо свършените дела и 97.96 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали 4 несвършени ЧНД (3 ЧНД, образувани по чл. 223 НПК за разпит на свидетел в досъдебното производство и 1 ЧНД по чл. 437 и сл. НПК). 185 дела, или 96.35 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 7 дела (4.65 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода¹⁴ се наблюдава намаление в постъплението на ЧНД в сравнение спрямо 2019 – 2017 години, което се дължи преди всичко на намаление в постъплението на ЧНД за разпити в досъдебното производство. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, през отчетната година е както следва:

- производство по чл. 61, ал. 3 НПК – 2 дела, което съставлява 1.02 % от постъпилите и 1.04 % от свършените ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години е налице устойчивост в незначителното постъпление на този вид дела;

- производство по чл. 62 НПК – 1 дело, което съставлява 0.51 % от постъпилите и 0.52 % от свършените ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години е налице устойчивост в незначителното постъпление на този вид дела;

- производство по чл. 64 НПК – през отчетния период са образувани 6 дела по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 3.06 % от постъпилите и 3.13 % от

¹⁴ През 2019 г. в СВС са постъпили 249 ЧНД. За разглеждане са били и 2 ЧНД (1 образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК и 1 за реабилитация), останали несвършени в края на 2018 г. Така на производство са били общи 251 ЧНД. Всичките са свършени през отчетния период, което съставлява 87.15 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 231 дела, или 92.03 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 20 дела (7.97 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2018 г. в СВС са постъпили 304 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 84.21 % от постъпилите дела. Свършени са 302 ЧНД, което съставлява 87.03 % от общо свършените дела и 99.34 % от ЧНД за разглеждане. 137 дела, или 45.36 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 165 дела (54.64 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2017 г. в СВС са постъпили 215 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 82.37 % от постъпилите дела. Свършени са 214 ЧНД, което съставлява 85.6 % от общо свършените дела и 99.53 % от ЧНД за разглеждане. 202 дела, или 94.4 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 12 дела, или 5.6 %, са прекратени.

свършени ЧНД. По 5 дела исканията са уважени и на обвиняемите е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. По едно дело е прекратено съдебното производство.

При сравнение на данните с предходните три години е налице значително увеличение – средно с 50 % - на този вид дела;

- производство по чл. 65 НПК – през отчетния период са образувани 5 дела, което съставлява 2.55 % от постъпилите и 2.6 % от свършени ЧНД. По 3 дела съдът е уважил исканията на обвиняемите и по две дела съдът не е уважил исканията на обвиняемите за изменение на мярката за неотклонение.

При сравнение на данните с предходните три години е налице увеличение на този вид дела с 40 %;

- производство по чл. 68, ал. 6 НПК – 1 дело, което съставлява 0.51 % от образуваните и 0.52 % от свършените ЧНД;

- производство по чл. 72 НПК – 8 дела, което съставлява 4.08 % от образуваните и 4.17 % от свършените ЧНД;

Налице е увеличение на този вид ЧНД, тъй като през предходните периоди техният брой е бил незначителен;

- производство по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 НПК – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) - 33 дела, което съставлява 16.84 % от постъпилите и 17.19 % свършените ЧНД.

При сравнение с предходните 2019 г. - 2017 г. е налице увеличение в постъплението им средно с 21 %;

- производство по чл. 159а НПК – 20 дела, или 10.2 % от постъпилите и 10.42 % от разгледаните ЧНД. Дадени са 15 разрешения и 5 отказа.

При сравнение с предходните 2019 г. - 2017 г. е налице значително увеличение - средно със 70 % - в постъплението им;

производство по чл. 222 и чл. 223 НПК – разпити на свидетели и обвиняеми – постъпили са 78 дела, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 78 искания от органите на досъдебното производство, чиито дял е 39.8 % от постъпилите ЧНД. През отчетния период са свършени 75 дела, което съставлява 39.6 % от свършените ЧНД. 3 дела са останали несвършени в края на отчетния период, тъй като свидетелите са били призовани от органа на досъдебното производство, изготвил искането, за дати след края на 2020 г. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 НПК са проведени 70 разпита пред съдия, по 5 дела производството е

прекратено – по 2 от делата поради неявяване на свидетелите; по 2 – поради неявяване на органа на досъдебно производство поради заболяване и липса на искане за нова дата, и по 1 дело – поради оттегляне на искането.

При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава намаление на постъплението на този вид дела средно с 40 %;

- производство по чл. 174 НПК – 31 бр., образувани по постъпили 31 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, което съставлява 15.82 % от постъпилите и 16.15 % от свършените ЧНД. Издадени са 29 разрешения, от които 7 продължения, 1 допълнение и 2 отказа.

Налице е увеличение в постъплението на този вид дела спрямо 2019 -2017 г. средно с 26 %;

- производство по чл. 243, ал. 5 НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора – в съда са образувани и свършени 2 дела, което съставлява 1.02 % от постъпилите и 1.04 % от свършените ЧНД. Делата са решени по същество, като по 1 от делата съдът е изменил постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и по 1 от делата съдът е отменил постановлението за прекратяване на наказателното производство.

При съпоставяне на данните от предходните три години, когато образувани по чл. 243, ал. 5 НПК са били средно 5 дела, се налага изводът, че е налице намаление в постъплението на този вид дела с 40 %;

- по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК – за определяне на общо наказание е образувано 1 дело, което съставлява 0.51 % от постъпилите и 0.52 % от свършените ЧНД.

При сравнение на този вид дела с предходните три отчетни периода е налице намаление средно с 50 % на постъплението;

- реабилитация по чл. 433 НПК – за разглеждане са постъпили 2 дела (1.02 % от постъпилите и 1.04 % от свършените ЧНД). От тях по 1 дело молбата е оставена без уважение, тъй като не са били налице условията за съдебна реабилитация и по 1 дело е прекратено съдебното производство поради оттегляне на молбата за реабилитация.

При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 5 дела, се наблюдава намаление в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация средно с 40 %;

производство по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция – 4 дела (2.04 % от постъпилите и 2.08 % от свършените ЧНД).

Налице е увеличение в постъплението на този вид дела спрямо 2019 – 2017 г. средно с 50 %.

През отчетния период е постъпило и 1 искане по чл. 62, ал. 6 от Закона за кредитните институции, производството по което е прекратено и делото е изпратено на СРС по компетентност.

През отчетния период не са постъпвали дела по; чл. 68, ал. 4, чл. 69, ал. 1, чл. 73, чл. 111, ал. 3, чл. 234, ал. 9, чл. 244, ал. 5, чл. 368, чл. 452 и чл. 470 от НПК, чиито дял и през предходните отчетни периоди е бил сравнително нисък.

През отчетния период е постъпило и образувано ЧНД по чл. 437 и сл. НПК за предсрочно освобождаване на осъдено с присъда на СВС лице. Такова производство не е било образувано и разглеждано в съда от приемането на ЗОВСРБ. С Определение № 126 от 9 октомври 2020 г. по анд № 973/2020 г. по описа на ВКС, състав на Първо н.о. на ВКС, по повдигнат спор за подсъдност, е постановил, че СВС е компетентен да разгледа производството. Делото е несвършено в края на отчетния период.

Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Книжата, по които се образуват дела, са докладвани на председателя в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден, и делата са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, като до 13.00 часа на 11.08.2020 г. случайният подбор се е реализирал чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Считано от 13.00 часа на 11.08.2020 г., с внедряването в СВС на ЕИСС, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС)¹⁵, график за внедряването на системата¹⁶ и Заповеди № 161/28.07.2020 г. № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

¹⁵ Приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г.;

¹⁶ Приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г.;

Съдебните заседатели са определяни на случайния принцип, по реда на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели¹⁷, като до 13.00 часа на 11.08.2020 г. случайният подбор се е реализирал чрез деловодна програма САС „Съдебно деловодство“, функция „Разпределение на съдебни заседатели“. Считано от 13.00 часа на 11.08.2020 г., с внедряването в СВС на ЕИСС, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), график за внедряването на системата и Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

В съда се прилагат Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС, утвърдени със Заповед № 266 от 26.11.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 209/29.09.2020 г. на административния ръководител.

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

През отчетния период в съда не са правени отводи или самоотводи на съдии.

Всеки съдия прецизно е съблюдавал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2020 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 10 присъди, като мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 НПК.

По 2 от приключилите по същество 8 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 6 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок.

През 2020 г. в съда са проведени общо 413 съдебни заседания, от които 38 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 НПК, 75 открити съдебни заседания, 230 закрити съдебни заседания и по 70 ЧНД съдия е участвал в разпит на досъдебното производство.

¹⁷ Издадена от ВСС, Обн. ДВ., бр. 81 от 10.10.2017 г., в сила от 10.10.2017 г.;

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 211 дела или 94.2 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 14 НОХД (58.33 % от свършените НОХД); 5 АНД (62.5 % от свършените АНД) и 192 ЧНД (100 % от свършените ЧНД).

Над тримесечния срок през 2020 г. са решени 13 дела, или 5.8 % от общо свършените дела, от които 10 НОХД и 3 АНД.

При сравнение с предходните години¹⁸ се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2020 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 20 % от свършените НОХД и по 11% от АНД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време. За 2020 г. следва да бъде отчетено и обстоятелството, че се е наложило, с оглед решаването на делото в разумен срок и спазвайки принципа за неизменност на състава, 5 от разглежданите дела да бъдат преразпределени на нов съдия-докладчик и същите да започнат отначало, поради продължителна неработоспособност на първоначалния съдия-докладчик.

През 2020 г. следва да бъде отчетено и извънредното обстоятелство на въведеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания.

В изпълнение на решение на СК на ВСС по т. 31 от Протокол № 8 от 10.03.2020 г., и Заповед № 74/11.03.2020 г. на административния ръководител – председател на Военно – апелативния съд, със Заповед № 76/11.03.2020 г. на административния ръководител на СВС са отсрочени 6 дела – 4 НОХД и 2 АНД – в периода от 16.03.2020 г. до 31.03.2020 г.

Със Заповед № 78/16.03.2020 г. на административния ръководител на СВС, в изпълнение на решение на СК на ВСС по

¹⁸ В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 281 дела или 97.57 % от общо разгледаните дела. През 2018 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 333 дела или 95.97 % от общо разгледаните дела. През 2017 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 237 дела или 94.8 % от общо разгледаните дела.

Протокол № 9 от извънредно заседание, проведено на 15 март 2020 г., допълнено с решение по Протокол № 19 от 16 март 2020 г. по повод на обявеното с решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г.¹⁹ извънредно положение в периода от 13 март 2020 г. до 13 април 2020 г. и Заповеди № 544 и № 548 от 16.03.2020 г. на председателя на Върховния касационен съд, е преустановено разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания, в периода от 17 март 2020 г. до 13 април 2020 г. включително, с изключение на: дела по чл. 64, чл. 65, чл. 270, чл. 66, чл. 67, чл. 69, чл. 70, чл. 72, чл. 73, чл. 222, чл. 223, чл. 427 от Наказателно-процесуалния кодекс; дела по Закона за екстрадиция и европейската заповед за арест по искания на задържания или предаване на лица; дела по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода; дела по чл. 355 от Наказателния кодекс; процесуални действия по реда на чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164, чл. 165 по Наказателно-процесуалния кодекс; дела, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства и по чл. 159а от НПК. Отсрочени са 14 дела.

Със Заповед № 84/09.04.2020 г. на административния ръководител на СВС, във връзка с решение на Народното събрание на Република България от 03.04.2020 г. за удължаване на извънредното положение в срок до 13 май 2020 г., обявено с решение на Народното събрание на Република България от 13.03.2020 г., чл. 3 и чл. 7 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (Обн. ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., изм. доп. ДВ, бр. 34 от 09.04.2020 г.), решение на СК на ВСС по Протокол № 9/15.03.2020 г., допълнено с решение по Протокол № 19/16.03.2020 г., допълнено с решение по т. 3 и 4 от протокол от извънредно работно заседание на СК на ВСС от 26.03.2020 г. (вх. № 67 от 26.03.2020 г.), изменено и допълнено с решение по т. 1 по Протокол № 11/31.03.2020 г. и решение по т. 1 по Протокол № 12/07.04.2020 г., е разпоредено от 14 април 2020 г. до 13 май 2020 г., включително, да не се разглеждат наказателни дела в открити съдебни заседания, с изключение на тези, посочени в Приложение към чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.²⁰, подсъдни на Софийския военен съд.

Със Заповед № 92/14.05.2020 г. на председателя на СВС, с оглед организация на работата на съда в условията на извънредна

¹⁹ Обн. ДВ, бр. 22 от 13.03.2020 г., доп. ДВ, бр. 33 от 07.04.2020 г.;

²⁰ Обн. ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., изм. доп. ДВ, бр. 34 от 09.04.2020 г.;

епидемична обстановка, и в изпълнение на Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 1 от Протокол № 15/12.05.2020 г., от 14 май 2020 г. е възобновено разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания по реда на Наказателно-процесуалния кодекс, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и правилата и мерките за работа в съдилищата. Въведен е електронен регистър, в който се отразяват отсрочените и/или отложени дела поради невъзможност да се проведат съобразно изискванията на всички мерки за безопасност във връзка със заболяването, в който се посочва номерът на делото, съдията-докладчик, причината за отсрочване и датата на насрочване. Към края на отчетния период в Регистъра са въведени 11 дела, отложени или отсрочени поради невъзможност да се проведат поради епидемичната обстановка – 8 НОХД, 1 НЧХД и 2 АНД.

През 2020 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 10.71 % от общо свършените дела и 9.84 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години²¹ се наблюдава увеличение в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2019 – 2017 г., както и в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство. Предвид извънредните обстоятелства обаче, не може да се направи извод за забавяне на съдебната дейност на съда.

Относително ниският дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период, въпреки извънредната епидемична обстановка, са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем,

²¹ През 2019 г. са отложени и отсрочени общо 18 дела, което съставлява 6.25 % от общо свършените дела и 7.17 % от делата на производство. През 2018 г. са отложени и отсрочени общо 14 дела, което съставлява 4.03 % от общо свършените дела и 3.88 % от делата на производство. През 2017 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 9.6 % от общо свършените дела и 6.19 % от делата на производство.

значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

Причините за отсрочване и отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма спряно съдебното производство.

ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

Брой и сравнителен анализ

През 2020 г. са прекратени производствата по 12 дела, от които НОХД – 4 бр. (33.33 % от прекратените) и 8 бр. ЧНД (66.67 % от прекратените), което съставлява 4.92 % от делата на производство (244 бр.) и 5.36 % от свършените 224 дела.

През настоящия отчетен период е прекратено наказателното производство по 1 НОХД поради смърт на дееца.

При сравнение на тези данни с предходните три години²² се налага изводът, че през 2020 г. е налице значително намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство, така и между тях и общо свършените дела.

²² През 2019 г. са прекратени производствата по 28 дела, от които НОХД – 6 бр. (21.43 % от прекратените), АНД – 2 бр. (7.14 % от прекратените) и 20 бр. ЧНД (71.43 % от прекратените), което съставлява 9.3 % от делата на производство (301 бр.) и 9.7 % от свършените 288 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НЧХД. През 2018 г. са прекратени производствата по 168 дела, от които АНД – 3 бр. (1.79 % от прекратените) и 165 бр. ЧНД (98.21 % от прекратените), което съставлява 46.53 % от делата на производство (361 бр.) и 48 % от свършените 347 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НОХД и НЧХД. През 2017 г. са прекратени производствата по 17 дела. Изцяло прекратени са 16 дела, от които НОХД – 3 бр., АНД – 1 бр. и 12 бр. ЧНД, което съставлява 6.13 % от делата на производство (261 бр.) и 6.4 % от свършените 250 дела. По 1 НОХД частично е прекратено наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 (преди изм. – ДВ, бр.63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК по отношение на единия подсъдим и разглеждането на делото е продължило по отношение на втория подсъдим.

Прекратени наказателни дела от общ характер

През 2020 г. са прекратени съдебните производства по 4 НОХД, което съставлява 16.67 % от свършените и 10.53 % от НОХД на производство.

При сравнение на данните с предходни периоди²³ се установява, че през 2020 г. е налице намаление както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер.

По 2 дела (50 % от прекратените НОХД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Нарушенията на процесуалните правила по едно от делата са били такива по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, допуснати спрямо обвиняемия, изразяващи се в нарушаване на правото му да научи в какво престъпление е обвинен. По второто от делата са установени нарушения по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, нарушаващи процесуалните права на пострадалия.

Съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 НПК и е реагирал адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1, т. 2 и 3 НПК.

По 1 дело с разпореждане съдията-докладчик е прекратил съдебното производство, образувано по изпратено по подсъдност НОХД, и е изпратил делото на компетентната прокуратура – ВОП – София – за съставяне на обвинителен акт.

По 1 дело е прекратено наказателното производство поради смърт на подсъдимия.

Прекратени наказателни дела от частен характер

През отчетната година няма прекратени производства по наказателни дела от частен характер.

Прекратени административно - наказателни дела

През 2020 г. няма прекратени производства по АНД.

²³ През 2019 г. са прекратени съдебните производства по 6 НОХД, което съставлява 25 % от свършените и 17.24 % от НОХД на производство. През 2018 г. няма прекратено съдебно или наказателно производство по НОХД. През 2017 г. са прекратени общо 3 НОХД, което съставлява 8.82 % от подлежащите на разглеждане и 12 % от свършените НОХД.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди²⁴ се установява, че през 2020 г. е налице намаление на съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД.

Прекратени частни наказателни дела

От свършените в СВС 192 ЧНД съдебното производство по 8 дела е прекратено, което съставлява 4.17 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 8 съдебни производства по ЧНД, 5 са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС във връзка с постъпили искания от органите на досъдебното производство за провеждане на разпит по чл. 223 НПК. Така от свършените 75 ЧНД по искания за разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК, съдебното производство по 6.67 % от тях е било прекратено.

По 2 ЧНД производства са били прекратени поради оттегляне на молбите, по които са образувани.

1 ЧНД е прекратено и е изпратено на СРС по подсъдност.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2017 – 2019 г.²⁵, през 2020 г. се наблюдава значително намаление на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела спрямо предходните години.

ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Брой и сравнителен анализ

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2020 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

²⁴ През 2019 г. е прекратено съдебното производство по 2 от свършените 11 АНД (15.38 % от внесените и 18.18 % от свършените АНД). По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчика по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС. През 2018 г. е прекратено съдебното производство по 3 от свършените 13 АНД (21.43 % от внесените и 23 % от свършените АНД). По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчикът по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че не са били налице основанията на чл. 78а НК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС. По 1 дело съдебното производство е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК и делото е върнато на прокурора, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК. През 2017 г. е прекратено съдебното производство по 1 от свършените 10 АНД (10 % от внесените и свършени АНД). Съдебното производство по делото е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК. Няма прекратени съдебни производства по АНД поради допуснати нарушения на процесуалните правила.

²⁵ От свършените в СВС през 2019 г. 251 ЧНД съдебното производство по 20 дела е прекратено, което съставлява 7.97 % от свършените дела от този вид. През 2018 г. от свършените в СВС 302 ЧНД производството по 165 дела е прекратено, което съставлява 54.64 % от свършените дела от този вид. През 2017 г. от свършените 214 ЧНД производството по 12 дела е прекратено, което съставлява 5.6 % от свършените дела от този вид.

През отчетната година са свършени общо 288 дела. Жалби и/или протести са подадени срещу 35 съдебни акта по 15.63 % от свършените дела. Обжалвани и/или протестирали са 19 съдебни акта по НОХД (54.29 % от обжалваните); 6 съдебни акта по АНД (17.14 % от обжалваните) и 10 съдебни акта по ЧНД (28.57 % от обжалваните).

Инстанционният контрол е приключил по 23 съдебни акта, или по 65.71 % от обжалваните съдебни актове. По 12 съдебни акта (34.29 % от обжалваните) инстанционният контрол не е приключил.

Изцяло потвърдени от горните инстанции са 10 съдебни акта, което съставлява 28.57 % от атакуваните съдебни актове по 4.46 % от общо свършените дела и 43.48 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 8 съдебни акта, което съставлява 22.86 % от атакуваните съдебни актове по 3.57 % от общо свършените дела и 34.78 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 5 съдебни акта, или 14.29 % от атакуваните съдебни актове по 2.23 % от общо свършените дела и 21.74 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 13, което съставлява 37.14 % от атакуваните актове по 5.8 % от общо свършените дела и 56.52 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестираните, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. пр. екр. ат. въ з.п р-ва		
		бр.	% от вършените	бр.	от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. о инст. ед		св.д.		обж.	пров. по инст. ед
2020 г.	224	35	15.63	23	65.71	10	4.46	28.57	43.48	13	5.8	37.14	56.52	-
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	-
2018 г.	347	44	12.68	30	68.18	18	5.19	40.9	60	12	3.46	27.27	40	-
2017 г.	250	43	17.2	27	62.79	16	6.4	37.21	59.26	11	4.4	25.58	40.74	-

При анализа на данните за 2020 г. спрямо предходните години се установява, че през настоящата отчетна година, при намаляване на

броя на свършените дела, съответно е намалял и броят както на обжалваните и протестирани съдебни актове, така и броят на тези, по които е приключил инстанционният контрол – средно с по 20 %. Същевременно съотношението на обжалваните съдебни актове към свършените дела се е запазило. През настоящия отчетен период е налице устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил. От данните за предходните отчетни периоди²⁶ е видно, че през 2020 г. значително е намаляло процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове – средно с 15 %, както и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил – средно с 10 %. Намалението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, е рефлектирало съответно в увеличение на коригираните съдебни актове. През отчетната година се е увеличил както броя на изцяло отменените съдебни актове (средно 8 бр.), така и съотношението между отменените и обжалвани, и между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове - средно с 20 %. Налице е и увеличение с 20 % както в броя на изменените съдебни актове (средно 3 бр.), така и в съотношението между тях и тези по които инстанционният контрол е приключил.

Резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в Приложение № 1 към настоящия доклад.

През настоящия отчетен период има едно възобновено производство по ЧНД за групиране на наказания, като първоинстанционното определение, постановено, необжалвано по

²⁶ През 2019 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 22 съдебни акта, което съставлява 50 % от атакуваните съдебни актове по 7.64 % от общо свършените дела и 73.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 15.9 % от атакуваните съдебни актове по 2.43 % от общо свършените дела и 23.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменен е 1 съдебен акт, или 2.27 % от атакуваните съдебни актове по 0.35 % от общо свършените дела и 3.34 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 8, което съставлява 18.17 % от атакуваните актове по 2.78 % от общо свършените дела и 26.27 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.82 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.86 % от общо свършените в СВС дела.

През 2018 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 18 съдебни акта, което съставлява 40.9 % от атакуваните съдебни актове по 12.68 % от общо свършените дела и 60 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 9 съдебни акта, което съставлява 20.45 % от атакуваните съдебни актове по 2.59 % от общо свършените дела и 30 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 3 съдебни акта (в т.ч. и 1 част. отменен), или 6.82 % от атакуваните съдебни актове по 0.86 % от общо свършените дела и 10 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 12, което съставлява 27.27 % от атакуваните актове по 3.46 % от общо свършените дела и 40 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.83 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.03 % от общо свършените в СВС дела.

През 2017 г. изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 16.27 % от атакуваните съдебни актове по 2.8 % от общо свършените дела и 25.93 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 4 съдебни акта, или 9.4 % от атакуваните съдебни актове по 1.6 % от общо свършените дела и 14.81 % от делата с приключен инстанционен контрол. През 2016 г. изцяло отменени са 6 съдебни актове, което съставлява 12.77 % от атакуваните съдебни актове по 1.79 % от общо свършените дела и 20.69 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 7 съдебни актове, или 14.89 % от атакуваните съдебни актове по 2.09 % от общо свършените дела и 24.14 % от делата с приключен инстанционен контрол.

инстанционен ред и влязло в сила през 2017 г. е отменено от ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от съда.

Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД

През 2020 г. са обжалвани и протестирани 18 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 51.43 % от атакуваните съдебни актове и 94.71 % от атакуваните съдебни актове по НОХД. През отчетната година няма обжалвани присъди по НЧХД.

От постановените през отчетния период 10 присъди по НОХД 7 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 70 % от постановените през 2020 г. присъди по НОХД. През 2020 г. са обжалвани и протестирани и 11 присъди по НОХД, постановени през предходен отчетен период.

От инстанционен контрол са се върнали 8 дела по 44.44 % от атакуваните присъди, като по 10 присъди (по НОХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 8 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 2 от тях са потвърдени, което съставлява 25 % от разгледаните по същество присъди и 11.11 % от общо атакуваните присъди. Отменени са 3 присъди, или 37.5 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 16.67 % от общо обжалваните и протестирани присъди. Изменени са 3 присъди, което съставлява 37.5 % от проверените по инстанционен ред и 16.67 % от общо обжалваните и протестирани присъди. Така общият брой на коригираните присъди е 6, което съставлява 33.34 % от обжалваните и протестирани и 75 % от проверените по инстанционен ред присъди по НОХД.

	атакуван и присъди	проверени по инстанц. ред		потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			пре кра тен и
	бр.	бр.	% от атаку - ваните	бр.	% от атаку - вани те	% от пров е- енит е	бр.	% от атаку - вани те	% от пров е- енит е	бр.	% от атаку - вани те	% от пров е- енит е	бр.	% от атаку - вани те	% от пров е- енит е	въз. р- ва – бр.
2020	18	8	44.44	2	11.11	25	3	16.67	37.5	3	11.11	37.5	6	33.34	75	-
2019	22	9	41	7	31.82	77.78	2	9.1	22.22	-	-	-	2	9.1	22.22	-
2018	24	12	50	3	12.5	25	6	25	50	3	12.5	25	9	37.5	75	-
2017	26	12	46.15	6	23.07	50	4	15.38	33.34	2	7.69	16.16	6	23.07	50	-

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестирани присъди е намалял средно с 25 %, което е отражение на общото намаление на постъпилите и свършени НОХД и НЧХД през 2020 г. През настоящия отчетен период се наблюдава намаление в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните (средно със 11 %), така и спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 25 %), което е рефлектирало в съответно значително увеличение на съотношението на общо коригираните присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред, което се дължи на увеличение нарастване както на броя, така и на процентното съотношение на изменените присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо тези, с приключил инстанционен контрол – съответно с 4.38 % и 24 %. Относно изцяло отменените присъди през 2020 г. е налице устойчивост както спрямо обжалваните, така и спрямо тези, с приключил инстанционен контрол.

От обжалваните и протестирани 18 присъди 3 са изцяло оправдателни; с 1 присъда подсъдимият е оправдан по първоначално внесено обвинение и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение и на дееца е наложена глоба, и 5 присъди са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 8 присъди – 6 осъдителни, 1 изцяло оправдателна и 1 присъда, с която подсъдимият е оправдан по първоначално внесените обвинения и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение и на дееца е наложена глоба.

Потвърдени са 2 осъдителни присъди.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са отменени изцяло 3 присъди - 1 оправдателна и 2 осъдителни.

По едно от тези дела състав на СВС е постановил осъдителна присъда по НОХД. След обжалване, състав на ВоАС е установил, че при разглеждане на делото са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които правят невъзможна въззивната проверка на постановената присъда, поради липса на мотиви. Присъдата е отменена и делото е върнато за разглеждане от нов състав на съда.

По 2 от делата първоинстанционните присъди (1 изцяло осъдителна и 1 изцяло оправдателна) са отменени и са постановени

нови присъди, поради допуснати от основния съд нарушения на процесуалния закон относно преценка на доказателствата, довели до неправилно приложение на материалния закон, като и по двете дела подсъдимите са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК.

През отчетната година по реда на институционния контрол са изменени частично 3 присъди, като по 2 от тях е изменен размерът на наложеното наказание и са потвърдени в останалата част.

По 1 от присъдите, с която подсъдимият е бил признат за невинен в извършване на престъпление и на основание чл. 305, ал. 6 НПК състав на първоинституционния съд е преценил, че извършеното деяние се наказва по административен ред и съставлява 2 отделни административни нарушения, предвидени в закон, поради което му е наложил административни наказания за всяко едно от тях. Въззивният съд е преценил, че макар формално да се касае за две административни нарушения, те следва да бъдат обединени в едно и да му се наложи една глоба, поради изискването на принципа за неутежняване на положението на подсъдимия. В тази част присъдата е изменена и е потвърдена в останалата.

Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД

През отчетния период е протестирано 1 определение (2.86 % от атакуваните съдебни актове и 5.29 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по НОХД), постановени в разпоредително заседание на основание чл. 249 НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Определението е отменено и делото е върнато на състава на СВС за продължаване на съдопроизводствените действия.

Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела

През отчетния период са обжалвани и протестирани 6 съдебни акта по АНД, което съставлява 17.14 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66.67 % от АНД на производство и 75 % от свършените 8 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди²⁷ се установява, че през 2020 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД се е увеличил.

Обжалвани и протестирани са 4 решения по АНД и 2 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 377, ал. 2 НПК.

Инстанционният контрол е приключил по 4 съдебни акта (66.67 % от обжалваните АНД и 17.39 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 2 решения и 2 разпореждания, и по 2 съдебни акта производството е висящо. Отменени са 4 съдебни акта, което съставлява 100 % от обжалваните съдебни актове по АНД, по които инстанционният контрол е приключил.

През отчетния период са обжалвани и/или протестирани 4 решения по АНД (50 % от постановените решения), като 2 от тях са постановени по реда на чл. 378 от НПК, вр. чл. 78а НК (33.33 % от постановените решения по този ред) и 2 – по реда на чл. 424, ал. 6 НК (100 % от постановените по този ред решения).

От инстанционен контрол са се върнали 2 решения, постановени по реда на чл. 378 от НПК, вр. чл. 78а НК, като и двете са отменени (100 % от обжалваните решения по АНД, по които инстанционният контрол е приключил).

И двете решения на първоинстанционния съд са били оправдателни.

По едно от тях състав на въззивния съд е преценил, че основният съд е допуснал нарушение на материалния закон, като е оправдал обвиняемия, поради което е отменил оправдателното решение и е постановил ново – осъдително, с което обвиняемият е признат за виновен, освободен е от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК.

По второто – състав на въззивния съд е отменил първоинстанционното решение, като е преценил, че основният съд не е възприел собствена фактическа обстановка, изведена въз основа на пълноценно съдебно следствие, и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда, с указание да се проведе съдебно следствие.

Протестирани са и 2 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 377, ал. 2 НПК, от които и двете са отменени, и делата са върнати на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

²⁷ През 2019 г. са обжалвани и протестирани 8 съдебни акта по АНД, което съставлява 18.18 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 56.54 % от АНД на производство и 72.73 % от свършените 11 АНД. През 2018 г. са обжалвани и протестирани 3 съдебни акта по АНД, което съставлява 6.81 % от общо обжалваните и/или протестирани дела по 23.08 % от свършените 13 АНД. През 2017 г. е обжалван 1 съдебен акт по АНД, което съставлява 2.33 % от общо обжалваните и/или протестирани дела.

Обжалвани и протестирани частни наказателни дела

През отчетния период са атакувани 10 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 28.57 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – 8 са потвърдени (80 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и 2 определения (20 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) са изменени.

При сравнителния анализ на данните²⁸ се установява, че през 2020 г. е налице устойчивост в обжалваните ЧНД, както и в процентното съотношение между обжалваните и потвърдените определения.

През 2020 г. са обжалвани 4 определения по чл. 64 НПК, 3 определения по чл. 65 НПК, 1 определение по чл. 72 НПК, 1 определение по чл. 243 НПК и 1 - по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне на общо наказание. Потвърдени са 8 определения: 3 по чл. 64 НПК, 3 по чл. 65 НПК, 1 по чл. 72 НПК и 1 по чл. 243 НПК. Изменени са 2 съдебни акта: 1 определение по чл. 65 НПК и 1 по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне на общо наказание.

Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове

От изложените и анализирани данни е видно, че през 2020 г. е налице известно понижаване на качеството на правораздавателната дейност на съда спрямо предходните отчетни периоди. Същевременно не може да се говори за тенденция, тъй като от данните за предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е бил над 60 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства за трайност и утвърденост в това, правораздавателната дейност на Софийския военен съд да е добра. Следва да се отчете, че увеличаването на съотношението между

²⁸ През 2019 г. са атакувани 7 съдебни акта, което съставлява 15.91 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 6 дела, или 85.71 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 6 определения по ЧНД – 5 са потвърдени (83.33 % от проверените по инстанционен ред и 71.43 % от обжалваните) и 1 определение (16.67 % от проверените по инстанционен ред) е изменено.

През 2018 г. са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – всички са потвърдени (100 % от проверените по инстанционен ред и 90.9 % от обжалваните).

През 2017 г. са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25.58 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 7 са потвърдени (70 % от проверените по инстанционен ред и 63.65 % от обжалваните); 2 са изменени (20 % от проверените по инстанционен ред и 18.18 % от обжалваните) и 1 е отменено (10 % от проверените по инстанционен ред и 9.09 % от обжалваните).

обжалвани и коригирани съдебни актове се дължи преди всичко на нарастване както на броя, така и на процентното съотношение на изменените съдебни актове спрямо проверените по инстанционен ред.

От анализа на данните е видно, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед повишаване качеството на правораздавателната дейност и свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да полагат по-голямо старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2021 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр. За повишаване компетентността на магистратите и уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се провеждат обсъждания с магистратите от Военно-апелативния съд, както и с магистратите от останалите военни съдилища.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Брой и сравнителен анализ

През 2020 г. по общо свършените 224 дела са влезли в сила 131 съдебни акта по 58.48 % от тези дела. През 2020 г. са влезли в сила и съдебните актове по 11 свършени през предходни отчетни периоди

дела. Така влезли в сила през 2020 г. са общо 142 съдебни акта по общо 235 дела, което съставлява 60 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 20 бр., от които 10 присъди и 10 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото. Влези в сила определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, са 4 бр. В сила са влезли 5 съдебни акта, постановени по АНД - 5 решения. В сила са влезли и 104 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години²⁹, през 2020 г. се наблюдава устойчивост на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове.

Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД

През 2020 г. в сила са влезли общо 20 присъди, постановени по НОХД (10 присъди и 10 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). В сила са влезли 13 осъдителни присъди (65 % от влезлите в сила присъди); 5 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (25 % от влезлите в сила присъди) и 1 оправдателна присъда, с която подсъдимият е признат за невиновен и му е наложено административно наказание.

При анализ на показателите³⁰ за настоящата и предходните три отчетни години, е налице намаление средно с 10 % на влезлите в сила присъди.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 22 лица.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 16 лица, което съставлява 72.72 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 5 лица съдът е приложил чл. 78а НК, като съдът ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил

²⁹ През 2019 г. по общо свършените 288 дела са влезли в сила 125 съдебни акта по 43.4 % от тези дела. През 2019 г. са влезли в сила и съдебните актове по 6 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2019 г. са общо 131 съдебни акта по общо 292 дела, което съставлява 45 % от тези дела. През 2018 г. по общо свършените 347 дела са влезли в сила 281 съдебни акта по 81 % от тези дела. През 2018 г. са влезли в сила и съдебните актове по 8 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2018 г. са общо 289 съдебни акта по общо 355 дела, което съставлява 81.41 % от тези дела. През 2017 г. по общо свършените 250 дела са влезли в сила 146 съдебни акта по 58.4 % от тези дела. През 2017 г. са влезли в сила и съдебните актове по 7 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2017 г. са общо 153 съдебни акта по общо 257 дела, което съставлява 59.53 % от тези дела.

³⁰ През 2019 г. в сила са влезли общо 18 присъди, от които 16 постановени по НОХД (8 присъди и 8 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 2 по НЧХД. В сила са влезли 11 осъдителни присъди (61.11 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (11.11 % от влезлите в сила присъди) и 5 изцяло оправдателни присъди (27.78 % от влезлите в сила присъди) – 3 постановени по НОХД и 2 – по НЧХД. През 2018 г. в сила са влезли общо 28 присъди, от които 27 постановени по НОХД (13 присъди и 14 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 21 осъдителни присъди (75 % от влезлите в сила присъди); 4 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (14.29 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (10.71 % от влезлите в сила присъди) – 2 постановени по НОХД и 1 – по НЧХД. През 2017 г. в сила са влезли общо 20 присъди, от които 19 постановени по НОХД (12 присъди и 7 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 15 изцяло осъдителни (или 75 % от влезлите в сила присъди); 1 частично осъдителна – по отношение на лицата (5 % от влезлите в сила присъди); 3 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (15 % от влезлите в сила присъди) и 1 изцяло оправдателна присъда по НЧХД (5 % от влезлите в сила присъди).

административно наказание, което е 22.72 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 1 лице, или 4.54 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, е оправдано и му е наложено административно наказание.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години:

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2020 г.	22	16	72.72	1	4.54	5	22.72
2019 г.	18	11	55	7	35	2	10
2018 г.	32	21	65.63	4	12.5	7	21.87
2017 г.	21	16	76.19	2	9.52	3	14.29

От данните, изложени в табличен вид, се установява устойчивост на броя лица, спрямо които през 2020 г. първоинстанционната присъда е влязла в сила в сравнение с предходните три години. През отчетния период е налице устойчивост на делът на осъдените лица – средно 16 бр. Налице е увеличение на лицата, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК - средно със 7 %. Налице е значително намаление на съотношението между оправданите лица и тези, спрямо които е влязъл в сила съдебен акт – средно с 14.47 %.

Влезли в сила решения по АНД

През отчетната година за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 7 лица. По същество са решени 6 дела, като по 5 от тях първоинстанционните решения са влезли в сила (83.33 % от постановените решения по АНД). Всичките са осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 5 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2019 - 2017 години³¹, се установява, че през 2020 г. е налице намаление на броя

³¹ През 2019 г. за разглеждане са били 13 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 14 лица. По същество са решени 9 дела, като всичките са влезли в сила. По 7 дела са постановени и влезли в сила 7 осъдителни решения, с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 2 дела 3 обвиняеми са оправдани. През 2018 г. по същество са решени 10 дела, като по 8 от тях решенията са влезли в сила (80 % от постановените решения по АНД). По 8-те дела са постановени и влезли в сила 8 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 8 лица са освободени от

на влезлите в сила решения по АНД, което се дължи на намалението в постъплението на АНД, образувани по чл. 375 и сл. НПК. Същевременно се наблюдава увеличение в съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила, което се е отразило съответно на съотношението между влезлите в сила решения по АНД и тези, по които обвиняемите са били оправдани изцяло.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 38 дела.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2020 г. са архивирани 176 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

С протокол от 06.03.2020 г. са унищожени делата от 2009 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени на съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 02.07.2020 г.

ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА

През 2020 г. не са разглеждани дела в командировка.

В сравнение с 2019 г., когато в командировка са разгледани 35 дела; с 2018 г., когато в командировка не са разглеждани дела и 2017 г., когато в командировка са разгледани и решени 14 дела, е налице значително намаление на броя на делата, разгледани в командировка.

От анализа на видовете дела разгледани в командировка през периода 2019 – 2017 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед нарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на

наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. През 2017 г. са решени 9 дела, по които са влезли в сила 9 решения спрямо 9 лица, с които и деветте лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК.

частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. През настоящата година, предвид въведените ограничения с извънредното положение и извънредната епидемична обстановка, разглеждането на този вид дела в командировка беше преустановено.

Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

Военен съд - Пловдив

Брой и видове дела за разглеждане

През 2020 година организацията на работа и възникналите проблеми в Пловдивския военен съд се обуславяха от вида, обема и характера на постъпилите дела.

През отчетната година постъпиха 149 дела. От тях 17 нох дела, 2 нчх дела, 6 ан дела по чл. 78а от НК и 124 чн дела.

През 2020 година бяха разгледани 168 дела. От тях 30 нох дела, 3 нчх дела, 6 – ан дела по чл. 78а от НК и 129 чн дела.

Бяха свършени 161 дела, от които 26 нох дела, 2 нчх дела, 4 – ан дела по чл. 78а от НК и 129 – чн дела.

Брой на постъпилите дела

През 2020 година са постъпили 149 дела. От тях 17 нох дела, 2 нчх дела, 6 ан дела по чл. 78а от НК и 124 чн дела.

При съпоставка на постъпилите през тригодишния период дела, съответно за 2018 г. – 125 дела, през 2019 г. – 155 дела и през 2020 г. – 149 дела, се забелязва тенденция на относително стабилизиране на общия брой постъпили дела. Анализът на постъпилите по видове дела, сочи тенденция също на стабилизиране на делата, образувани по прокурорски акт: за 2018 г. – 22 нох дела и 14 ан дела, за 2019 г. – 37 нох дела и 8 ан дела и за 2020 г. – 17 нох дела и 6 ан дела.

След като беше преодолян резкият спад на броя на постъпилите дела през 2014 г. следващите две години беше налице сериозен скок и

стабилизиране на постъпленията. Тази цикличност може единствено да се обясни с активността и ритмичността на разследващите органи.

Сравнителен анализ на постъпленията на делата за последните три години

През отчетната 2020 г. постъпиха 149 дела. От тях 17 нох дела, 2 нчх дела, 6 ан дела по чл. 78а от НК и 124 чн дела.

През 2019 г. постъпиха 155 дела. От тях 37 нох дела, 1 нчх дело, 8 ан дела по чл. 78а от НК и 109 чн дела.

През 2018 г. постъпиха 125 дела. От тях 22 нох дела, 1 нчх дело, 14 ан дела по чл. 78а от НК и 88 чн дела.

Анализът на данните дава основание да се направи извода, че след резкия спад на постъпленията на дела през 2014 г. през отчетната 2020 г. е налице тенденция на стабилизиране броя на делата, образувани по окончателен прокурорски акт.

Постъпилите нчх дела са, както следва: през 2018 г. – 1 нчх дело, през 2019 г. – 1 нчх дело и през 2020 г. – 2 нчх дела.

Постъпилите чн дела (разпити) са, както следва: през 2018 г. – 64 дела, през 2019 г. – 84 дела и през 2020 г. – 98 дела.

Постъпилите чн дела (други) са, както следва: през 2018 г. – 24 дела, през 2019 г. – 25 дела, а през 2020 г. – 26 дела. Горното сочи на извода, че е налице тенденция на стабилизиране броя на чн делата – разпити и другите чн дела за периода.

С оглед на констатираната по-горе тенденция към увеличаване броя на постъпилите дела във Военен съд – Пловдив през отчетната година може да се направи прогнозата, че с назначаването на титуляр – Директор на РС „Военна полиция“ – Пловдив, тази положителна тенденция ще бъде запазена и през настоящата година.

На второ място, бяха възстановени добрите и полезни практики, упражнявани в предходните години, изразяващи се в по-активния подход от страна на прокуратурата при възлагане на проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ на органите на РС „Военна полиция“ – Пловдив и на военните следователи към Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Усилията на разследващите органи през отчетната година бяха насочени към разкриване и разследване на общоопасни престъпления, деяния против собствеността, престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации и документни престъпления.

През отчетната година няма образувани чн дела по искане за вземане мярка за неотклонение "Задържане под стража" – чл. 64 от

НПК и няма образувани чн дела по чл. 65 от НПК. През отчетната 2020 година се забелязва стабилизиране спрямо предходната година на броя на постъпилите дела за разпити на свидетели и обвиняеми на досъдебното производство пред съдия –64 дела през 2018 г. и 84 дела през 2019 г. и 98 през 2020 г. Причините за това са посочени по-горе – стабилизиране на постъпилите и образувани по окончателен прокурорски акт дела.

Спецификата на обслужвания от Пловдивския военен съд район, предопределя и особеността на постъпилите в съда дела. Значителна част от постъпилите в съда дела, наред с тези от Пловдивската област, са и дела за престъпления, извършени в областта Стара Загора и отчасти в областите Хасково и Смолян. Част от тях по необходимост са насрочвани за разглеждане в Съдебните палати в градовете: Стара Загора, Хасково, Казанлък, както и в други градове. Ръководството на съда проявява стремеж максимален брой дела да бъдат разглеждани на пункт в командировка. Насрочването и разглеждането на делата на пункт гарантира спазването на принципа за достъп до правосъдие на участниците в процеса. По този начин се икономисват парични средства от изплащане на пътни разноски на свидетели и вещи лица. От друга страна, вероятността за отлагане на дадено дело значително намалява. Обикновено много от свидетелите са с малки финансови възможности и не биха могли да се явят за разпит в седалището на съда. През отчетната година 44 чн дела са решени на пункт в командировка. Икономическият анализ сочи, че командировъчните пари за съдебния състав са около 55%-60% от евентуалните парични средства, които съдът би изплатил за пътни разноски на свидетели и вещи лица. Наред с горното, при постъпили искания за разпит, извън седалището на съда, пред съдия на досъдебното производство на много свидетели и обвиняеми, с цел икономия на финансови средства на съдебната система, съдии от Пловдивския военен съд са командировани в отдалечени от Пловдив места, за разглеждане на тези чн дела. Разглеждането на дела на пункт в командировка значително увеличава натоварването на съдиите и съдебните секретари. Част от работното време по необходимост се използва за пътуване и създаване на организация на работа в други съдебни палати. В тези случаи се планира и по-напрегнат график на насрочените дела, за да се осигури пълно уплътняване на времето в командировка.

През 2020 г. в съда продължи установената традиция делата да се образуват още в деня, когато досъдебното дело с обвинителния акт, постановлението на прокурора или искането, направено от органа на досъдебното производство, е постъпило в съда. В отклонение от това

правило са само образуваните чн дела по повод молби за реабилитация и за прилагане на чл. 25 от НК. Често към тези молби не са приложени необходимите доказателства. Това налага отстраняването на тези нередности, преди образуването на делото.

Средномесечното постъпление (действителна натовареност) на един съдия през 2020 г. е 3,57 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,50 дела на съдия.

Налице е тенденция към леко покачване на действителната натовареност.

Брой на свършените дела

През 2020 г. в съда са свършени 161 дела. От тях 26 нох дела, 2 нчх дела, 4 ан дела по чл.78а от НК и 129 чн дела.

При съпоставката на свършените дела за тригодишния период статистиката е следната: за 2018 г. – 133 дела, за 2019 г. – 150 дела и за 2020 г. – 161 дела. Видно е при съпоставката на свършените дела, че е налице нарастване с 6,83% през 2020 г., в сравнение с 2019 г.

сравнителен анализ на свършените дела

През 2020 г. бяха свършени 161 дела, от които 26 нох дела, 2 нчх дела, 4 – ан дела по чл. 78а от НК и 129 – чн дела.

Глава II – Престъпления против личността;

Глава V – Престъпления против собствеността;

Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции;

Глава IX – Документни престъпления;

Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие;

Глава XI – Общопасни престъпления;

Глава XIII – Военни престъпления.

През 2020 г. общият брой на проведените открити съдебни заседания е 208. Свършените 26 нох дела са били разгледани в 65 заседания, свършените 2 нчх дела са били разгледани в 10 съдебни заседания, свършените 4 ан дела са били разгледани в 4 съдебни заседания, свършените 103 чн дела – разпити са били свършени в 103 съдебни заседания, свършените други чн дела – 26 в 26 съдебни заседания.

Добрите срокове за движение на делата при осъществяване на подготвителните действия, предопределят и по-къси срокове за

решаване на делата. Като правило делата се насрочват за разглеждане в града със Съдебна палата най-близо до съответното военно формирование, от което са свидетелите по делото. Така се предотвратява възможността за отлагане на делата, поради неявяване на свидетели заради времеви, финансови или други подобни причини. Благодарение на горното се постига и значително намаляване броя на отложените дела. В инструктивния тримесечен срок са свършени 96% от делата.

Сроковете за решаването на делата, макар същите да не зависят единствено от положените от съда усилия, са един от най-важните критерии за оценка на работата на всеки съдия и на всеки съд. Почти всички дела са възлагани за проучване още в деня на образуването им.

От 01.10.2015 г. беше въведен централизиран модул за разпределение на делата, разработен от фирма „Смарт системс 2010“ ЕООД – „Система за случайно разпределение на делата“, с цел покриване на изискванията към сигурността на използваните системи за случайно разпределение на дела, в изпълнение на Решение на ВСС по протокол № 37/29.09.2015 г.

От 03.09.2020 г. до 18.09.2020 г. в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 19 от 23.07.2020 г. разпределението на постъпващите дела се извършваше чрез ЕИСС.

В съответствие с вътрешните правила за разпределението на постъпващите дела, приети с решение на Общото събрание на съдиите, същото се осъществява от Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив, а в случаите когато той отсъства – от заместващия го магистрат. Магистратите от съда разполагат с персонални пароли и електронни подписи, които осигуряват възможност на разпределящия магистрат да администрира постъпилите в съда дела своевременно още в деня на постъпването им.

Всички съдии участват в разпределението на делата на 100%, а за Председателя на съда от 01.01.2020 г. на 70%.

Средномесечно свършени дела (действителна натовареност) от един съдия през 2020 г. е 3,43 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,35 дела на съдия.

Разглеждани дела – от постъпване до постановяване на съдебен акт

През отчетната година средната продължителност на разглеждане на делата в Пловдивския военен съд е била 84 дни. За 2018 г. е била 159 дни, а за 2019 г. – също 84 дни. От данните е видно, че в значителна степен е подобрена средната продължителност на разглеждането на делата от постъпването им до постановяване на съдебен акт.

От всички свършени дела през отчетната година 96% от тях са свършени в срок до три месеца, който показател също е подобрен с три пункта спрямо предходната година.

През 2020 г. са разгледани 36 дела по окончателни прокурорски актове (нох и ан дела по чл. 78а от НК), спрямо 55 за 2019 г. и 51 дела за 2018 г. През отчетната 2020 г. са разгледани 129 чн дела, за 2019 г. са разгледани 112 чн дела, спрямо 93 чн дела през 2018 г.

Средномесечно разглеждани дела (действителна натовареност) от един съдия през 2020 г. е 3,57 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,50 дела на съдия.

От гореизложено е видно, че съдиите от Военен съд – Пловдив през 2020 г. са работили при максимална ефективност – средномесечното постъпление на дела на един съдия 3,57 броя и средномесечното постъпление на дела на един съдия по щат 3,50 броя са равни на средномесечно свършени дела от един съдия 3,43 броя и съответно средномесечно свършени дела от един съдия по щат 3,35 броя.

Структура на осъдената престъпност, постановени осъдителни присъди и осъдени лица

През отчетната година със съдебен акт по същество са решени общо 28 дела. От тях по 12 нох дела и по 2 нчх дела с присъда, 10 нох дела със споразумение и 4 ан дела с решения. Структурата на осъдената престъпност е, както следва: 2 дела по глава II – „Престъпления против личността“, 9 дела по глава V – „Престъпления против собствеността“, 1 дело по глава VIII – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“, 2 дела по глава IX – „Документни престъпления“, 1 дело по глава X – „Престъпления против реда и общественото спокойствие“, 13 дела по глава XI – „Общопасни престъпления“ и 1 дело по глава XIII – „Военни престъпления“.

Относително с най-висок дял от всички решени по същество с присъда дела са тези по глава XI – „Общопасни престъпления“ и тези по глава V – „Престъпления против собствеността“. Броят на делата за тези престъпления, макар и да варира през тригодишния период, е пряко свързан с нивото на дисциплината на военнослужещите от БА, провежданите кампании за подбор и назначенията на същите за попълване на вакантните места, които ще продължат и за в бъдеще. Може да се прогнозира с голяма степен на вероятност, че и занапред те ще имат основно структуроопределящо място в дейността на Военен съд – Пловдив. Тази тенденция се обуславя и от факта, че на територията, обслужвана от Военен съд – Пловдив, са дислоцирани всички боеспособни формирования на БА. През отчетната година беше значително увеличен числения състав на Съвместното командване на специалните операции, механизирани бригади, авиобазите. През настоящата година предстои попълването и сформирането на няколко нови военни формирования и учебен център, всички на територията на съдебния район на съда.

От всичките решени по същество дела със споразумение по чл. 381 – 384 от НПК са решени по същество 10 нох дела, от които 8 нох дела по чл. 381 от НПК и 2 нох дела по чл. 384 от НПК.

Ниският относителен дял на решенията по същество дела за престъпления по глава XIII – „Военни престъпления“ (един брой), спрямо всички останали, се дължи главно на факта, че военната служба в БА е кадрова, войниците са назначени и изпълняват служебните си задължения срещу трудово възнаграждение. Това ги мотивира да изпълняват точно служебните си задължения, без да допускат дисциплинарни нарушения, респективно престъпления, тъй като в противен случай, подлежат на дисциплинарна отговорност, респективно на наказателна такава. За военнослужещите доходът от трудовото им възнаграждение означава възможност да осигурят нормален стандарт на живот на себе си и на семейството си.

През отчетната година са съдени 32 лица, от които 29 лица са осъдени, две лица са били оправдани и на едно лице не е наложено наказание. От осъдените 29 лица, 13 лица са осъдени на „лишаване от свобода“ до три години и 16 лица са осъдени на „други наказания“.

През 2020 година по 7 от 26 свършени нох дела за възстановени на Министерство на отбраната 12 824 лв.

Наред с това по 7 от 26 свършени нох дела и по 4 от свършени 4 ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 17 600 лв.

През 2019 г. по 4 от 16 свършени нох дела са възстановени на Министерството на отбраната 12 500 лв.

Наред с това по 4 от 16 свършени нох дела и по 10 свършени от 10 ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт в размер на 27 600 лв.

През 2018 година по 4 от 27 свършени нох дела са възстановени на Министерство на отбраната 12 889,53 лв.

Наред с това, по 4 от 27 свършени нох дела и по 13 от 14 свършени ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 32 006 лв.

Анализът на тези данни налага извода, че работата на Военен съд – Пловдив е с една много висока степен на икономическа ефективност, тъй като размерът на сумите, директно възстановени в бюджета на различните ведомства, надхвърля размера на бюджета за издръжка за самия съд.

Бързината на правораздаването и ефектът от това за страните по делото се определя и от броя на делата, по които присъдите са произнесени с мотиви. В Пловдивския военен съд няма постановена присъда едновременно с мотивите.

Съдиите от Пловдивския военен съд са решили в командировка 44 чн дела.

През 2020 година съдиите от Военен съд – Пловдив са били командировани във Военно-апелативен съд – София за разглеждане на дела, както следва: подполковник Влашева – 1 път и майор Луков – 1 път.

Картината на реалното допълнително натоварване на съдиите от Военен съд – Пловдив не би била пълна, ако не се отчетат и броя командировъчни дни през 2020 г. за участие в съдебни заседания по дела на Военно-апелативен съд – София.

№ по ред	Звание и фамилия	№ на дело	Брой дни	дата
1	полк. Шопов		0	
		Всичко	0	
2	полк. Спасов		0	
		Всичко	0	
3	подп. Влашева	внохд № 34/2020 г.	1	1.12.2020
		Всичко	1	
4		внохд № 34/2020 г.	1	1.12.2020
		Всичко	1	

Участието на съдии от Пловдивския военен съд по дела на Военно-апелативен съд – София като членове на съдебни състави и като съдии докладчици по такива дела е сериозно допълнително натоварване, което трябва да бъде отчетено по Правилата за оценка на натовареността на съдиите (приети с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г.).

През отчетната 2020 г., видно от посочените по-горе данни, ръководството на съда продължи да прилага утвърдилата се практика за разглеждането на дела на пункт в командировка. Тази практика има положителен аспект в няколко насоки:

намаляване на вероятността за отлагане на делата, поради неявяване на страните или вещите лица и свидетелите, поради необходимостта да пътуват до сградата на Военен съд – Пловдив,

доказан безспорен икономически ефект, като се намаляват разходите за пътни и дневни пари на страните по делото, вещи лица и свидетели.

Съпоставката на свършените дела, спрямо делата за разглеждане за съответната година през тригодишния период сочи на постоянна висока ефективност на работата в съда и през трите години. Висящите дела в края на всяка година са съответно: през 2018 г. – 14, през 2019 г. – 13 и през 2020 г. – 4. Налице е значително снижаване в броя на висящите дела в края на годината.

От посочените данни е видно, че през тригодишния период броят на несвършените дела е практически еднакъв и той се обяснява с факта, че внесените в края на календарната година дела от ВОП – Пловдив се образуват още в деня на внасянето им и се отчитат за текущата година, но разглеждането им остава за следващата календарна година.

С влизането в сила на измененията на НПК, считано от 05.11.2017 г., беше въведен института на разпоредителното заседание. Свързаните с него законоустановени срокове за разглеждане на делото след това в открито съдебно заседание, очаквано, ще доведат до известно забавяне и удължаване на продължителността на разглеждане на делата на първа инстанция от една страна, а от друга страна, внасянето от органите на досъдебното производство наказателно общ характер дела в края на календарната година, поради същите законови изисквания, ще останат висящи за следващата такава.

При делата, решени по чл. 382 от НПК, цифрите съответно са: през 2018 г. – 2, през 2019 г. – 12 и през 2020 г. – 8. Това колко дела по споразумение по чл. 382 от НПК ще бъдат внесени и образувани, не зависи от съда, а от прокуратурата и защитата, които са компетентни

да изготвят споразумение по чл. 381 от НПК. При делата, решавани със споразумение по чл. 384 от НПК, през три годишния период, статистиката е следната: през 2018 г. – 5, през 2019 г. – 2 и през 2020 г. – 2.

През 2018 г. са били свършени 27 нох дела и са били отложени 15 нох дела, през 2019 г. са били свършени 32 нох дела и са били отложени 10 нох дела, а през 2020 г. са били свършени 26 нох дела и са били отложени 9 нох дела.

Анализът на причините за отлагането на делата през отчетните три години се извежда от следната таблица:

ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕТО	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1. Неявяване на посъдим	1	0	2
2. Нередовно връчен обв. акт	0	0	0
3. Неявяване на адвокат	1	2	1
4. Неявяване на свидетели	1	8	1
5. Неявяване на вещо лице	2	1	0
6. Нови доказателства	28	36	13
7. Други причини	10	13	12
Общо причини	43	60	29

От таблицата по-горе е видно, че през отчетната 2020 г. съдиите от Военен съд – Пловдив са положили сериозни усилия за срочното и ритмично разглеждане и приключване на делата. Рязко са намалели броя и причините на отлаганите дела.

Основната причина за отлагане на делата през 2020 г. отново е събирането на „нови доказателства“ – 13 пъти. Следват причините: по „други причини“ – 12 пъти, „неявяване на свидетели“ – 1 път, и „неявяване на адвокат“ – 1 път, както и „неявяване на подсъдим“ – 2 пъти. Неявяването на адвокат и подсъдим се дължи като причина на заболяване от пандемичната обстановка в страната. През отчетната година, както и през предходните години се запазва тенденцията на отлагането на нох делата за събиране на „нови доказателства“. Анализът на данните сочи на извод, че магистратите и съдебните служители са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание. Това налага извода преди всичко, че в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата и допускане от съда на основателни искания на страните за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото и разкриване на обективната истина.

Броят на отложените дела би се увеличил, ако към тях се прибави и броят на отсрочените дела. Независимо от обстоятелството, че официалната статистика не отчита отсрочените дела, подобряване съотношението в полза на отсрочените дела, е важен показател за добросъвестността и ефикасността на работата на всеки съдия и на всеки съдебен секретар. Безспорно е, че ако се предотврати явяването на призованите лица по дело, за което предварително е станало известно, че ще бъде отложено в съдебно заседание, ще се спестят значителни финансови средства като разноски за свидетели, а и командировъчни пари за състава на съда, ако делото е насрочено за разглеждане на пункт. Неоценим е и фактът, че се запазва авторитета на съда и на съдебната система като цяло пред обществеността. През 2020 г. ръководството на съда, съдиите и съдебните служители проявяваха старание за недопускане отлагане на делата в съдебно заседание, а при възникнало основание преди това, по възможност, делата своевременно се отсрочваха. С положеното по-голямо старание от страна на служителите в деловодството, съдебните секретари и съдиите през отчетната година, броят на отложените дела се намали за сметка на отсрочените.

Характерът, видът и броят на свършените дела, от една страна, и от друга страна, броят на свършените наказателно общ характер дела, и тяхната тежест, се явяват определящ фактор за натовареността на съдебните състави. Данните за отчетната година сочат на стремеж за равномерно разпределяне на тези дела между съдиите. Натовареността им, обаче, не може да се отчете в пълен обем, ако не се вземат предвид и броя на свършените от тях частно наказателни дела. Те за съда са общо 124 – разпити на свидетели и на обвиняеми пред съдия, произнасяния от съда по искания на органите на досъдебното производство, дела по чл. 243 от НПК, реабилитации, кумулации и други.

Качество при решаване на делата. потвърдени, отменени и изменени съдебни актове

Наред с бързината, качеството на правораздаването е най-важният критерий за работата на всеки съдия. Основен показател за това е броят на отменените и изменени присъди, който се вижда от следната таблица:

Обжалвани и протестирани дела

година	Свършени дела - брой	Обжалвани и протестирани дела - брой	Свършени обжалвани и протестирани Прцентно съотношение	Отменени дела - брой	Изменени дела - брой	Свършени коригирани дела Прцентно отношение
2020	161	10	6,21%	2	0	1,24%
2019	150	6	4%	3	2	3,33%
2018	133	6	5,50 %	1	0	0,80%

През отчетната година коригираните присъди са 2. И двете са изцяло отменени.

Броят на отменените и изменени присъди в Пловдивския военен съд, в сравнение с предходните две години, е, както следва: през 2018 г – 1 при 6 обжалвани и протестирани съдебни акта, през 2019 г. – 5 при 6 обжалвани и протестирани съдебни акта и през 2020 г. – 2 при 10 обжалвани и протестирани съдебни акта.

Горното сочи на намаляване съотношението на отменени и изменени съдебни актове към атакувани съдебни актове.

Изводът, който се налага от тези резултати е, че е необходимо през 2021 г. да продължи утвърдилата се практика за повишаване правната подготовка на магистратите чрез различни форми – разглеждане и обсъждане на причините за отменените и изменени съдебни актове, а така също и на потвърдените, от по-горните инстанции, стриктно спазване на практиката на ВКС, участие в семинари и обучения, организирани от НИП, самоподготовка, участие в дискусии, организирани на регионално ниво. За уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се организират регулярни срещи с магистрати от Военно-апелативния съд, както и с магистрати от останалите военни съдилища.

Брой на постъпили жалби за бавност

В Пловдивския военен съд няма постъпили жалби за бавност.

Дела, върнати на прокурора за допълнително разследване, поради пропуски и нарушения на досъдебното производство

След влизане в сила на измененията в НПК (ДВ бр. 63/2017 г. в сила на 5.11.2017 г.), касаещи разпоредителното заседание, се ограничи възможността от стадия на съдебното следствие делото да бъде върнато за доразследване на прокурора.

Пловдивският военен съд е върнал на прокурора от разпоредително заседание 4 нох дела, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник.

Прекратени наказателни производства

През отчетната година в Пловдивския военен съд са прекратени 14 наказателни производства по нох делата. От тях прекратени по реда на чл. 382 НПК – 8 бр., по реда на чл. 384 – 2 бр. и върнати за доразследване – 4 бр.

Свършени дела по реда на глава XXVII от НПК

По реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са свършени 3 нох дела, 2 по реда на чл. 371, т. 1 от НПК и 1 нох дело по реда на чл. 371, т. 2 от НПК. Осъдени са 3 лица. Не са били разпитани 12 свидетели и 3 вещи лица.

Свършени дела по чл. 243 от НПК

През 2020 година са разглеждани и решени 5 чн дела по чл. 243 от НПК по жалба против постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство. По 1 дело от тях съдебният акт е бил обжалван и протестиран и по 1 дело е бил само обжалван. Резултатът от въззивния контрол е следният:

И двете определения са били потвърдени.

**Дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по
внесени от прокуратурата наказателни производства със значим
обществен интерес**

През 2020 г. във Военен съд – Пловдив няма дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес.

Корупционни престъпления

През 2020 г. във Военен съд – Пловдив няма образувани дела за извършени корупционни престъпления.

Оправдателни присъди

През 2020 г. във Военен съд – Пловдив има 1 влязла в сила оправдателна присъда.

Военен съд – Сливен

Брой и видове дела

През 2020 година в съда са постъпили четири категории дела: наказателни общ характер дела, наказателни частен характер дела, административно-наказателни дела и частни наказателни дела. Общото постъпление на дела е 107 бр., от които НОХД – 21 бр., НЧХД – 2 бр., АНД – 12 бр. и ЧНД – 72 бр.

През предходните три години постъпленията са следните:

- през 2019 г. в съда са постъпили общо 149 бр., от които НОХД – 27 бр., АНД – 19 бр. и ЧНД – 103 бр.;

- през 2018 г. в съда са постъпили общо 159 бр., от които НОХД – 28 бр., АНД – 26 бр. и ЧНД – 105 бр.;

- през 2017 г. в съда са постъпили общо 140 бр. дела, от които НОХД – 36 бр., НЧХД – 2 бр., АНД – 20 бр. и ЧНД – 82 бр.

През 2020 г. общият брой дела за разглеждане е 114 бр. Няма продължени дела под същия номер. Повторно внесени, образувани под нов номер са общо 2 бр., като 1 бр. е НОХД и 1 бр. е АНД. От 2019 година са останали неприключени общо 7 бр. дела, от тях наказателни дела от общ характер – 4 бр., административно-наказателни дела – 2 бр. и частни наказателни дела – 1 бр.

Основните причини за повторно внесени в съда дела са, че делата са върнати на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен за

доразследване, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия/подсъдимия.

По видове делата за разглеждане във Военен съд - Сливен за 2020 г. са: наказателни общ характер дела – 25 бр., от които 21 бр. са постъпили през годината и 4 бр. са висящи от предходен период; наказателни частен характер дела – 2 бр., които са постъпили през годината; административно-наказателни дела – 14 бр., от които 12 бр. са постъпили през годината и 2 бр. са висящи от предходен период и частни наказателни дела – 73 бр., от които 72 бр. са постъпили през годината и 1 бр. е останало от предходната година.

Данните от предходните три години сочат, че:

- през 2019 г. общият брой на делата за разглеждане е бил 160, от които НОХД – 33 бр., АНД – 24 бр. и ЧНД – 103 бр.;

- през 2018 г., подлежащи за разглеждане дела са били общо 173 бр., от които НОХД – 36 бр., АНД – 32 бр. и ЧНД – 105 бр.;

- през 2017 г. общият брой на делата за разглеждане е бил 152 бр., от които НОХД – 40 бр., НЧХД – 2 бр., АНД – 25 бр. и ЧНД – 85 бр.

Анализът на постъпилите наказателни общ характер дела в съда показва, че е най-голям броят на делата с обвинения по глава „Общопасни престъпления“ - 13 бр., следвани от „Военни престъпления“ - 2 и „Други престъпления против личността“ – 2 бр.; „Престъпления против брака, семейството и младежта“ – 1 бр.; „Престъпления против собствеността“ - 1 бр.; „Престъпления против стопанството“ - 1 бр. и „Престъпления против дейността на държавните органи и органи и обществени организации“ – 1 бр.

За сравнение през 2019 г. постъпилите наказателни общ характер дела са както следва: най-голям е бил броят на делата с обвинения по глава „Общопасни престъпления“ - 10 бр., следвани от „Престъпления против собствеността“ - 8 бр., „Военни престъпления“ - 3 бр., „Документни престъпления“ - 3 бр., „Престъпления против стопанството“ - 1 бр., „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ - 1 бр. и „Други престъпления против личността“ – 1 бр.

От постъпилите административно-наказателни дела е видно, че най-голям е броят на делата с обвинения по глава „Документни престъпления“ – 8 бр., следвани от „Общопасни престъпления“ – 2 бр., равен е броят на делата за „Военни престъпления“ – 1 бр. и „Престъпления против дейността на държавните органи и органи и обществени организации“ – 1 бр.

За сравнение през 2019 г. постъпилите административно-наказателни дела са както следва: равен е броят на делата за „Военни престъпления“ – 5 бр. и „Документни престъпления“ – 5 бр., следвани

от „Общопасни престъпления“ – 3 бр., „Престъпления против собствеността“ - 2 бр., „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 2 бр., „Престъпления против личността“ – 1 бр. и „Компютърни престъпления“ – 1 бр.

От изложеното е видно, че през 2020 година има спад на постъпилите НОХД – 21 бр., спрямо постъпилите през 2019 г. НОХД – 27 бр. Налице е и намаляване на постъпилите АНД – 12 бр., като през 2019 г. са били 19 бр. Има спад и в постъпилите ЧНД – 72 бр., като през 2019 г. са били 103 бр. Покачен е броят на постъпилите НЧХД – 2 бр., като през 2019 г. няма постъпления. Образованите дела за извършени военни престъпления са общо 3 бр. НОХД и АНД, като за 2019 г. са били 8 бр.

Процентното съотношение на военните престъпления през 2020г. е 9% от общия брой АНД и НОХД.

Разглеждане на делата

Брой на проведените, отсрочени и отложени заседания

Проведени заседания

През 2020 година общият брой на проведените открити съдебни заседания е 115 бр., като в гр. Сливен са проведени 76 бр. съдебни заседания, а на пункт - 39 бр. От проведените общо 52 съдебни заседания по НОХД, на пункт са проведени 5 заседания, а в седалището на съда 47 заседания. В гр. Сливен са проведени 3 съдебни заседания по НЧХД, като няма проведени заседания на пункт. От проведените общо 15 съдебни заседания по АНД, всички са проведени в седалището на съда. От проведените общо 45 открити заседания по ЧНД, на пункт в градовете Бургас и Варна са проведени 34 съдебни заседания, а в гр. Сливен са проведени 11 заседания.

Изложеното сочи, че 34 % от общия брой открити съдебни заседания са проведени на пункт, като 4 % от заседанията са по НОХД, а 30 % са по ЧНД – разпити на свидетели

Закритите съдебни заседания са 32 бр. основно по образувани в съда ЧНД, по искания за разрешение използване на СРС - 10 бр., по искания за одобряване на протоколи за претърсване и изземване – 11 бр., както и определения за веществени доказателства – 2 бр. и др.

През 2020 г. се запази тенденцията за насрочване и разглеждане на делата в кратки срокове и преимуществено решаване в едно съдебно заседание. Съобразявайки се с разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от ЗСВ, делата основно се насрочват за разглеждане в съдебната сграда по седалището на съда в гр. Сливен. През годината дела в

командировки бяха разгледани в градовете Бургас и Варна. Предвид разширената териториална компетентност на съда, ръководещи принципи при осъществяване цялостната дейност на съда и през 2020 година бяха осигуряването на реален достъп до правосъдие на гражданите, намаляване броя на отлагане разглеждането на делата, поради неявяване на свидетели и вещи лица, както и целесъобразно и законосъобразно изразходване на бюджета на съда. За реализиране на тези принципи, делата за деяния, извършени на територията на бившия Военен съд – Варна и в област Бургас, по които има множество свидетели и вещи лица от тези региони, както и за разпити на свидетели, се насрочваха за разглеждане в градовете Варна и Бургас.

През годината от общо разгледаните 20 бр. наказателни общ характер дела, 3 бр. са решени извън седалището на съда. От разгледаните 2 бр. наказателни частен характер дела, няма решени извън седалището на съда. От разгледаните 13 бр. административно-наказателни дела, няма разгледани дела на пункт. От общо свършените 73 бр. частни наказателни дела, 34 бр. са решени извън седалището на съда, което показва, че от общия брой решени дела 108, на пункт са решени 37, което представлява 34,25 %. В сравнение с 2019 г. е увеличен броят на делата, разгледани в командировка, като основна причина за това е големият брой разгледани частни наказателни дела по искания за разпит пред съдия в градовете Варна и Бургас – 34 бр.

Всичко това потвърждава извода, че независимо от епидемиологичната обстановка и от трудностите, свързани с ограничения брой магистрати и съдебни служители във Военен съд – Сливен, същите са извършили много добра работа по своевременното насрочване и разглеждане на делата.

Отложени и отсрочени заседания

От всички насрочени през 2020 година 115 открити заседания, 20 пъти съдът е отложил разглеждането им, като 1 път - на пункт в гр. Бургас. Отложените заседания по НОХД са общо 18, от тях 1 е на пункт, а останалите 17 заседания са отложени в град Сливен. Отложените заседания по АНД са общо 2, като всички са в гр. Сливен. Няма отложени НЧХД и ЧНД.

НОХД № 33/2019 г. е отлагано 8 пъти, от които 5 пъти е отлагано през 2019 г. и 3 пъти е отлагано в гр. Сливен по доказателствата през 2020г.

НОХД № 149/2019 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание в гр. Бургас за провеждане на съкратено съдебно следствие.

НОХД № 1/2020 г. е отлагано 2 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред, а вторият път е отложено за подготовка на защита.

НОХД № 2/2020 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание в гр. Сливен за разглеждане по общия ред.

НОХД № 24/2020 г. е отлагано 2 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред, а вторият път е отложено, поради неявяване на свидетели.

НОХД № 30/2020 г. е отлагано 3 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред. Два пъти е отлагано за събиране на нови доказателства.

НОХД № 39/2020 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание в гр. Сливен за разглеждане по общия ред.

НОХД № 52/2020 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание в гр. Сливен за разглеждане по общия ред.

НОХД № 54/2020 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание в гр. Сливен за разглеждане по общия ред.

НОХД № 59/2020 г. е отлагано 2 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отложено в разпоредително заседание за разглеждане на съкратено производство. Втори път е отложено за събиране на нови доказателства.

НОХД № 69/2020 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание в гр. Сливен за разглеждане по общия ред.

АНД № 55/2020 г. е отлагано 2 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отложено за разглеждане по общия ред. Втори път е отложено, поради неявяване на свидетел и вещо лице.

През 2020 година са отсрочени 15 открити заседания, от които по НОХД – 13 пъти, по НЧХД – 1 път и по ЧНД – 1 път. Няма отсрочени АНД.

НОХД № 33/2019 г. е отсрочвано 2 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отсрочено, поради ангажираност на съдията. Втори път - поради въведеното извънредно положение в страната.

НОХД № 149/2019 г. е отсрочено 1 път в гр. Бургас, поради ангажираност на вещото лице.

НОХД № 1/2020 г. е отсрочвано 4 пъти в гр. Сливен. Веднъж делото е отсрочено по молба на защитата. Втори път делото е отсрочено, поради ангажираност на съдията. За трети път делото е отсрочено, поради въведеното извънредно положение в страната. За четвърти път делото е отсрочено, поради ангажираност на защитата.

НОХД № 2/2020 г. е отсрочвано 2 път в гр. Сливен. Веднъж делото е отсрочено по молба на защитата. Втори път делото е отсрочено, поради въведеното извънредно положение в страната.

НОХД № 24/2020 г. е отсрочено 1 път в гр. Сливен, поради въведеното извънредно положение в страната.

НОХД № 29/2020 г. е отсрочено 1 път в гр. Сливен, поради въведеното извънредно положение в страната.

НОХД № 30/2020 г. е отсрочено 1 път в гр. Сливен, поради въведеното извънредно положение в страната.

НОХД № 39/2020 г. е отсрочено 1 път в гр. Сливен, поради ангажираност на подсъдимия.

НЧХД № 91/2020 г. е отсрочено 1 път в гр. Сливен, поради заболяване на съдията.

ЧНД № 90/2020 г. е отсрочено 1 път в гр. Сливен за по-късен час, поради закъснение в провеждането на предходния разпит пред съдия.

Причини за отлагане и отсрочване на заседанията

Причини за отлагане разглеждането на делата:

На първо място следва да се посочи като основна причина за отлагане разглеждането на делата през 2020 г. въведеното с промените в НПК (ДВ бр. 63 от 2017 г.) разпоредително заседание и последващо насрочване разглеждане на делото по същество, съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 5, т. 4 от НПК или за провеждане на предварително изслушване и разглеждане на делото по реда на чл. 371 от НПК. По тази причина делата са отлагани – 10 пъти, от тях 8 пъти за разглеждане по общия ред и 2 пъти за съкратено съдебно следствие, което представлява 50 % от общия брой отлагания на делата – 20.

На следващо място съдебните заседания са били отлагани по доказателствата – 3 пъти и за нови доказателства – 3 пъти, или общо 30% от всички 20 отлагания на делата.

Делата са отлагани по един път за подготовка на защитата, неявяване на свидетели, неявяване на свидетел и вещо лице и за разглеждане по общия ред, което представлява 20 % от всички 20 отлагания на делата.

Причини за отсрочване разглеждането на делата:

Делата са били отсрочвани общо 15 пъти, от които 6 пъти, поради въведеното извънредно положение в страната; 2 пъти, поради ангажираност на съдията; 2 пъти по молба на защитата; 1 път, поради ангажираност на защитата; 1 път, поради ангажираност на подсъдимия; 1 път, поради ангажираност на вещо лице; 1 път, поради

заболяване на съдията и 1 път за по-късен час за провеждане разпит пред съдия.

От посочените данни може да се направи извод, че магистратите от Военен съд – Сливен са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание, съгласно изискванията на НПК, а съдебните служители са положили необходимите усилия за своевременно насрочване на съдебните заседания. Това обяснява и обстоятелството, че всички 20 случая на отлагане разглеждането на делата е общо по 12 дела, а отсрочванията са по 10 дела по причини, които не са свързани с дейността на съдебните служители и магистратите по насрочване и разглеждане на делата.

Видно е, че при осъществяване на своята дейност магистратите от Военен съд – Сливен са се съобразявали както с изискванията за икономично изразходване на средствата, свързани с провеждането на съдебни заседания, така и с осигуряване нормалното провеждане на съдебните заседания и приключване на делата в срок. Магистратите са се съобразявали с исканията на страните и с основните принципи, визирани в НПК за пълно, обективно и всестранно изясняване на обстоятелствата по делата и разкриване на обективната истина, като в определени случаи са отлагали разглеждането на делата за събиране на доказателства.

Решаване на делата

Брой и вид на решените дела

През отчетния период са приключени 108 дела от общо 114 дела за разглеждане, от които 107 дела са постъпили през 2020 г., а останалите 7 дела са от 2019 г. Това представлява 95% от общия брой дела за разглеждане. В командировка в градовете Бургас и Варна са решени 37 дела, което представлява 34,25 % от общо решените 108 дела, като през 2019 г. на пункт са решени 14 дела, или 9 % от общо решените 153 дела.

Обстоятелството, че са останали несвършени 6 дела, се дължи на това, че са били внесени през месец декември 2020 г. и са били насрочени в законоустановения срок за разглеждане през месеците януари и февруари 2021 г.

По видове решените дела са:

- наказателни общ характер дела (НОХД) – 20 бр., от които 3 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 13 НОХД, от които 3

са на пункт. Прекратени са 7 НОХД, като 5 от тях са със споразумения, две от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване в съдебно заседание са 2 дела.

- наказателни частен характер дела (НЧХД) – 2 бр., като и по двете е прекратено наказателното производство.

- административно-наказателни дела (АНД) – 13 бр., като решени по същество със съдебен акт са 12 дела, а 1 дело е прекратено в съдебно заседание и е върнато за доразследване.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 73 бр., от които 34 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 71 дела, от тях: проведени разпити – 40 бр., като 34 са на пункт; реабилитация – 2 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 10 бр.; по жалби против прекратяване на наказателното производство – 3 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 3 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 1 бр.; по искане за прилагане на СРС – 10 бр. Прекратени са 2 ЧНД, от тях 1 бр. жалба против прекратяване на наказателното производство и 1 бр. по чл. 161 от НПК.

За предходните три години разпределението на решените дела по брой и вид е следното:

През 2019 година:

- наказателни дела от общ характер (НОХД) – 29 бр., от които 3 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 16 НОХД, от които 2 на пункт. Прекратени са 13 НОХД, от които 1 на пункт, като 9 от тях са със споразумения, седем от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване са 2 дела. Има 2 дела, прекратени по други причини, от които 1 е на пункт.

- административно-наказателни дела (АНД) – 22 бр., като решени по същество със съдебен акт са 20 дела, а 2 дела са прекратени и върнати за доразследване.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 102 бр., от които 11 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 99 дела, от тях: проведени разпити – 52 бр., като 10 са на пункт; реабилитация – 3 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 14 бр.; искане по реда на чл.159а за предоставяне на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги – 6 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 1 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 4 бр.; по искане за прилагане на СРС – 17 бр. Прекратени са 3 ЧНД, от тях разпит на свидетел – 2 бр. и 1 ЧНД, образувано по искане за реабилитация.

През 2018 година:

- наказателни дела от общ характер (НОХД) – 30 бр., от които 8 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 14 НОХД, от които 6 на пункт. Прекратени са 16 НОХД, от които 2 на пункт, като 13 от тях са със споразумение, 2 от които са сключени след внесен в съда обвинителен акт. От прекратените, върнати за доразследване са 3 дела.

- административно-наказателни дела (АНД) – 27 бр., от които 5 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 24 дела, а 3 дела са прекратени, като 1 е върнато за доразследване, а 2 са прекратени по други причини (прекратено наказателното производство).

- частни наказателни дела (ЧНД) – 105 бр., от които 41 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 100 дела, от тях: проведени разпити – 82 бр., като 40 са на пункт; реабилитация – 2 бр.; искания за вземане на МНО по чл.64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл.65 от НПК – 1 бр.; жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.; жалби против спиране на наказателното производство – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 8 бр.; по искане за прилагане на СРС – 4 бр. Прекратени са 5 ЧНД, от тях разпити на свидетели – 3 бр., реабилитации – 1 бр. и по молба за отмяна на обезпечителна мярка – 1 бр.

През 2017 година:

- наказателни дела от общ характер (НОХД) – 32 бр., от които 10 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 20 НОХД, от които 8 на пункт. Прекратени са 12 НОХД, от които 2 на пункт, като 7 от тях са със споразумение, 2 от които са сключени след внесен в съда обвинителен акт. От прекратените, върнати за доразследване са 4 дела. Има 1 НОХД, прекратено по други причини.

- наказателни частен характер дела (НЧХД) - 2 бр., от които 1 е на пункт. По същество със съдебен акт е решено 1 НЧХД на пункт. Прекратено е 1 НЧХД в седалището на съда, като същото е изпратено по компетентност на ВОП - Сливен.

- административно-наказателни дела (АНД) – 19 бр., от които 6 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 15 дела, а 4 дела са прекратени и върнати за доразследване.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 85 бр., от които 11 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 80 дела, от тях: проведени разпити – 35 бр., като 9 са на пункт; реабилитация – 5 бр., като 1 е на пункт; кумулация – 2 бр.; искания по ЗЕС – 17 бр.; искания за вземане на МНО по чл.64 от НПК – 2 бр.; искания за изменение на МНО по чл.65 от НПК – 1 бр.; жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.; искания по чл.

161 НПК претърсване и изземване – 10 бр.; искания по ЗСРС – 6 бр. и искания по чл. 68 ЗМВР – 1 бр. Прекратени са 5 ЧНД, от тях разпити на свидетели – 1 бр., реабилитации – 1 бр., кумулации – 1 бр., искания по чл. 65 НПК – 1 бр. и жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.

Процентът на решенията във Военен съд - Сливен дела, спрямо подлежащите на разглеждане за 2020 г. е 95 %. За сравнение с предходните три години, този процент е бил през 2019 г. - 96 %; през 2018 г. - 93.6 %; през 2017 г. - 90.8 %. Основна причина за това е обстоятелството, че към края на месец декември 2020 г. в съда са постъпили от Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен 6 бр. дела, които са насрочени за разглеждане през месеците януари и февруари 2021 г. в законоустановения едномесечен срок за АНД и двумесечен срок за НОХД.

От изложеното по-горе е видно, че по отношение на насрочването, разглеждането и решаването на делата в законоустановения срок, в съда е създадена изключително добра организация на работа и всички магистрати и съдебни служители и през отчетната 2020 г. са положили необходимите усилия за своевременното приключване на делата.

Структура на решенията дела

Анализът на решенията в съда 20 бр. НОХД сочи следното разпределение на делата по видове престъпления по Наказателния кодекс:

- „Общопасни престъпления“ – решени са 11 дела, от които 6 са решени с присъда и 5 са прекратени. От прекратените 3 са със споразумение. Осъдени са общо 8 лица, от които 6 лица са осъдени на наказания „лишаване от свобода“ до 3 години – условно; 1 лице е осъдено на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – ефективно и 1 лице е осъдено на наказание „глоба“. Оправдано е 1 лице.

- „Престъпления против собствеността“ – решени са 3 дела, от които 2 са решени с присъда и 1 е прекратено със споразумение. Осъдени са общо 3 лица, от които 2 лица са осъдени на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – условно и 1 лице е осъдено на наказание „Пробация“.

- „Военни престъпления“ – решени са 2 дела с присъда. Осъдени са 2 лица на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – условно.

- „Други престъпления против личността“ – решени са 2 дела, от които 1 е решено с присъда и 1 е прекратено със споразумение. Осъдени са 2 лица, от които 1 лице е осъдено на наказание „лишаване

от свобода” до 3 години – условно и 1 лице е осъдено на наказание „лишаване от свобода” над 3 до 10 години – ефективно.

- „Престъпления против стопанството” – решено е 1 дело с присъда. Осъдено е едно лице на наказание „лишаване от свобода” до 3 години – условно.

- „Престъпления против дейността на държавните органи и органи и обществени организации” – решено е 1 дело с присъда. Осъдено е едно лице на наказание „лишаване от свобода” до 3 години – условно.

През 2020 година в съда са решени 2 бр. НЧХД с прекратяване на наказателното производство.

През отчетния период в съда са решени 13 бр. АНД, от тях решени със съдебен акт по същество са 12 дела, а 1 бр. е прекратено и върнато за доразследване. Разпределението им по видове престъпления е следното:

- „Документни престъпления” – решени са 7 дела.
- „Общопасни престъпления” – решени са 2 дела.
- „Военни престъпления” – решени са 2 дела.
- „Престъпления против дейността на държавните органи и органи и обществени организации” – решено е 1 дело.
- „Компютърни престъпления” – решено е 1 дело.

За тези престъпления обвиняемите са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, като на 11 лица е наложено административно наказание „глоба”, а 1 лице е оправдано.

През годината са решени 73 ЧНД, както следва:

Решени по същество със съдебен акт са 71 дела, от тях: проведени разпити – 40 бр.; реабилитация – 2 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 10 бр.; по жалби против прекратяване на наказателното производство – 3 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 3 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 1 бр.; по искане за прилагане на СРС – 10 бр.

Прекратени са 2 ЧНД, от тях 1 бр. жалба против прекратяване на наказателното производство и 1 бр. по чл. 161 от НПК.

Диференцирани процедури

Наред с диференцираната процедура по глава двадесет и осма от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” през отчетната година в съда са решени и:

А. Дела по реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” – 3 бр. Постановени са 2 осъдителни присъди, като е наложено наказание „лишаване от свобода“ до три години – условно и 1 оправдателна присъда. По чл. 371, т. 1 от НПК - 2бр., а по чл. 371, т. 2 от НПК - 1 бр.

Всичките дела са разгледани по този ред по искане на подсъдимия и неговия защитник. В съда през 2020 г. са решени 2,7 % от общия брой решени 108 дела. От решенията общо 20 НОХД този процент е 15 %.

За сравнение с предходните три години процентът на решените дела по тази глава от НПК спрямо общия брой решени дела, е както следва: за 2019 г. – 7 %, за 2018 г. - 4.9 % и за 2017 г. - 2.9 %.

Б. Със споразумение по реда на глава XXIX от НПК са решени общо 5 дела, като това представлява 4,6 % от всички свършени дела – 108 бр. От решенията общо за съда 20 бр. НОХД този процент е 25 %. Внесени със споразумение от Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен са 3 бр. дела, а останалите 2 бр. са внесени с обвинителен акт. По 3 бр. дела, решени със споразумения са определени наказания „лишаване от свобода“ до 3 години – условно; по 1 бр. дело е наложено наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – ефективно и по 1 дело е наложено наказание „Пробация“.

Върнати за доразследване дела

През отчетната 2020 г. магистратите от съда са връщали на прокурора дела, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, ограничаващи процесуалните права на обвиняемия, при съобразяване с разпоредбата на чл. 249, ал. 4 от НПК и с Тълкувателно решение № 2 от 07.01.2002 г. по НОХД № 2/2002 г. ОСНК на ВКС.

Анализът показва, че последните три години се запазва тенденцията прокурорите при Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен да прецизират обвинителните актове. Качеството на постъпилите в съда дела от Военно-окръжна прокуратура е добро. Извод за това може да се направи от факта, че през годината има върнати за доразследване три дела, от които 2 НОХД и 1 АНД, което представлява 2.8 % спрямо постъпилите 107 дела. Всички дела са върнати от съдебно заседание, като няма върнати дела с разпореждане.

През предходната 2019 г. този процент е бил 2,7 %, като са били върнати за доразследване 4 бр. дела, при постъпили 149 дела. През 2018 г. този процент е бил 2,5 %, като са били върнати за

доразследване 4 дела, при постъпили 159 дела. През 2017 г. процентът е бил 5,7 %.

Срочност при решаване на делата

В срок до 3 месеца във Военен съд – Сливен са решени 99 дела, което представлява 91,6 % от решените 108 дела. В срок над 3 месеца са решени общо 9 бр. дела, като е налице повишаване на броя им в сравнение с предходната 2019 година, когато са били 4 бр.

През 2019 година в срок до 3 месеца във Военен съд – Сливен са решени 149 дела, което представлява 97 % от решените 153 дела. В срок над 3 месеца са решени общо 4 бр. дела.

През 2018 година в срок до 3 месеца във Военен съд – Сливен са решени 157 дела, което представлява 96.9 % от решените 162 дела. В срок над 3 месеца са решени общо 5 бр. дела.

През 2017 година в срок до 3 месеца са решени 135 дела, което представлява 97.8 % от решените 138 дела.

Съпоставката с предходните години показва по-нисък процент на решените в срок до 3 месеца дела, като обстоятелството, че 91,6 % от решените 108 дела са приключили в срок до 3 месеца е един добър резултат и показва бързина в работата на магистратите при насрочване и решаване на делата.

Дела, решени над 3-месечния срок:

Над тримесечния срок са решени общо 9 дела и представляват 8,3% от решените дела.

- НОХД № 33/2019 г. на полк. Георгиев е решено за срок от 1 година и 30 дни. Делото е образувано на 13.5.2019 г. Отлагано е 8 пъти, от които 5 пъти е отлагано през 2019 г. - два пъти делото е отлагано в разпоредително заседание по доказателствата, два пъти е отлагано отново по доказателствата, петият път е отложено, поради неявяване на подсъдимия и 3 пъти е отлагано през 2020 г. по доказателствата. През 2020 г. делото е отсрочвано 2 пъти - веднъж, поради ангажираност на съдията и веднъж, поради въведеното извънредно положение в страната. На 12.06.2020 г. делото приключва с присъда.

- НОХД № 53/2019 г. на полк. Георгиев е решено за срок от 7 месеца и 11 дни. Делото е образувано на 10.6.2019г. Отлагано 3 пъти през 2019 г. - веднъж в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред и два пъти е отложено по доказателствата. Отсрочвано е

веднъж през 2019 г., поради отпуск на адвоката. На 21.01.2020 г. делото приключва с присъда.

- НОХД № 1/2020 г. на полк. Георгиев е решено за срок от 7 месеца и 19 дни. Делото е образувано на 02.01.2020 г. Отлагано е 2 пъти – веднъж в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред и веднъж за подготовка на защита. Отсрочвано е 4 пъти - веднъж е отсрочено по молба на защитата, за втори път - поради ангажираност на съдията, за трети път - поради въведеното извънредно положение в страната и за четвърти път - поради ангажираност на защитата. На 21.08.2020 г. делото приключва с присъда.

- НОХД № 2/2020 г. на полк. Кънев е решено за срок от 5 месеца и 8 дни. Делото е образувано на 06.01.2020 г. Отлагано е 1 път в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред. Отсрочвано е 2 пъти - веднъж по молба на защитата и за втори път - поради въведеното извънредно положение в страната. На 14.05.2020 г. делото приключва с присъда.

- НОХД № 24/2020 г. на полк. Георгиев е решено за срок от 4 месеца и 18 дни. Делото е образувано на 20.02.2020 г. Отлагано е 2 пъти - веднъж в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред и за втори път - поради неявяване на свидетели. Отсрочвано е 1 път, поради въведеното извънредно положение в страната. На 08.07.2020 г. делото приключва с присъда.

- НОХД № 29/2020 г. на полк. Георгиев е решено за срок от 3 месеца и 1 ден. Делото е образувано на 26.02.2020 г. Отсрочено е веднъж, поради въведеното извънредно положение в страната. На 27.05.2020 г. делото приключва с постигнато споразумение.

- НОХД № 30/2020 г. на полк. Кънев е решено за срок от 4 месеца и 10 дни. Делото е образувано на 27.02.2020 г. Отлагано е 3 пъти – веднъж в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред и два пъти е отлагано за събиране на нови доказателства. Отсрочено е един път, поради въведеното извънредно положение в страната. На 07.07.2020 г. делото приключва с присъда.

- НОХД № 59/2020 г. на полк. Кънев е решено за срок от 3 месеца и 1 ден. Делото е образувано на 03.08.2020 г. Отлагано е 2 пъти - веднъж в разпоредително заседание за разглеждане на съкратено производство и веднъж за събиране на нови доказателства. На 04.11.2020 г. делото приключва с присъда.

- АНД № 55/2020 г. на полк. Георгиев е решено за срок от 3 месеца и 1 ден. Делото е образувано на 06.07.2020 г. Отлагано е 2 пъти - веднъж за разглеждане по общия ред и за втори път, поради неявяване на свидетел и вещо лице. На 07.10.2020 г. делото приключва с решение.

В края на 2020 година в съда са останали за разглеждане 6 дела – НОХД № 100/2020 г., НОХД № 103/2020 г., НОХД № 106/2020 г., НОХД № 107/2020 г., НОХД № 108/2020 г. и АНД № 104/2020 г. Всички са образувани през месец декември 2020 година, като са насрочени за разглеждане през месеците януари и февруари 2020 г. АНД № 104/2020 г. е решено на 15.01.2020 г., НОХД 106/2020 г. е решено на 28.01.2021 г.

Основни причина за решаването на делата над тримесечния срок са поради многократните отлагания и отсрочване на делата. Същите основно са отлагани в разпоредително заседание и насрочването им за разглеждане по общия ред, за събиране на доказателствата, за назначаване на експертизи, не явяване на свидетели, както и заради извънредното положение, свързано с COVID-19, по молба на защитата. Делата са отсрочвани основно заради извънредното положение, свързано с COVID-19, по молба на защитата.

Може да се направи извод, че добрата организация по администрирането на делата още с постъпване на книгата в деловодството на съда, своевременните действия от страна на съдията докладчик по глава ІХХ от НПК при осъществяване на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, както и отговорните действия на съдебните служители по насрочване на делата за разглеждане, са в основата на решаването на делата в кратки процесуални срокове. Съдебните заседания се насрочват на дати, съобразени с ангажиментите на участващите в процеса лица. Бързината не се е отразила на качеството на съдебните актове. Когато е било необходимо събирането на допълнителни доказателства, по искане на страните, са били насрочвани нови заседания, дори и извън тримесечния срок. В това отношение магистратите от съда са проявявали старание за намирането на баланса между срочност и качество при разглеждане и решаване на възложените им дела.

Качество при решаване на делата. Потвърдени, отменени и изменени съдебни актове

Основен приоритет в работата на съдиите от Военен съд - Сливен и през 2020 г. е бил качеството на постановените съдебни актове.

През 2020 година са обжалвани и протестирани 13 съдебни акта. Спрямо общо свършените през годината 108 бр. дела те съставляват

12 %. През 2019 г. са обжалвани и протестирани 15 съдебни акта, или 10 % от общо свършените 153 бр. дела. През 2018 г. са обжалвани и протестирани 16 съдебни акта, което представлява 10 % от общо свършените 162 дела. През 2017 г. са обжалвани и протестирани 15 съдебни акта, или 10.86 % от общо свършените дела – 138 бр.

През 2020 г. са постъпили жалби по 10 дела (8 НОХД и 2 АНД), подадени са протести по 2 дела (1 НОХД и 1 ЧНД), а по 1 НОХД има постъпили жалба и протест. Основно пред по-горната инстанция са атакувани наказателни общ характер дела – 10 бр.

Към 31.12.2019 година във Военно-апелативен съд са се намирали 13 обжалвани и протестирани дела, като 10 от тях са НОХД и 3 АНД.

От общо 26 бр. дела, намиращи се в по-горните съдебни инстанции (13 бр. от 2020 г. и 13 бр. от предходни години), в края на 2020 година в по-горните съдебни инстанции са останали за решаване 14 съдебни акта, постановени от магистратите на Сливенски военен съд, от тях 13 са НОХД и 1 бр. АНД. От инстанционна проверка в съда през отчетната година са върнати 12 съдебни акта. Потвърдени са общо 5 съдебни акта по 2 НОХД и 3 АНД. Изменени са 3 съдебни акта по 2 НОХД и 1 АНД. Отменени са 4 съдебни акта, от които по 3 НОХД съдебните актове са отменени и върнати за ново разглеждане от първоинстанционния съд и по 1 ЧНД съдебният акт е отменен, като въззивният съд се е произнесъл с определение.

От върнатите в съда след инстанционна проверка общо 12 дела, са потвърдени 5, което представлява 41,7 %. Коригирани са съдебните актове на 7 дела, от които 3 са изменени и 4 са отменени, което представлява 58,3 % от върнатите 12 дела.

В сравнение с предходните години се вижда, че през 2020 г. е понижено качеството на постановените съдебни актове, като за 2019 г. процентът на потвърдените съдебни актове е 85 %; за 2018 г. процентът на потвърдените актове е 66.6 %, а за 2017 г. процентът на потвърдените актове е 61.1 %.

От коригираните 7 съдебни акта, 5 са по дела от 2019 г. и 2 са по дела от 2020 г.

Основни причини за отмяна на съдебните актове са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимия, липса на мотиви, неизследвани обстоятелства по делото, противоречие между диспозитив и мотиви. Изменението на съдебните актове касае размера на наложеното наказание и размера на уважения граждански иск.

Статистическите данни показват, че качеството на постановените съдебни актове във Военен съд – Сливен през 2020 г. е понижено спрямо предходните три години. Съпоставени към общия брой на решените дела – 108, броят на коригираните – 7 съдебни акта съставлява 6,5 %. През 2019 г. този процент е бил 1,3 %, през 2018 г. процентът е бил 3,1 %, а за 2017 г. – 5,1 %.

Отчетеният резултат по този показател, води до извода, че през 2021 г. е необходимо да се повиши правната подготовка на магистратите чрез различни форми, най-вече самоподготовка, участие в семинари, обучения и др. Наложително е системно да се разглеждат и обсъждат както отменените и изменени съдебни актове, така и потвърдените от по-горните инстанции. Следва по-стриктно да се съблюдава и следи практиката на Върховния касационен съд на РБ и на въззивната инстанция, като се отчитат критериите, водещи до отмяна или изменение на съдебните актове.

Ползване на СРС и резултатите от тях

През отчетния период в Сливенски военен съд има постъпили 10 искания за използване на специални разузнавателни средства по отношение на 7 лица. 10 искания са били уважени, като по 1 от тях е направен частичен отказ. През годината са постъпили 6 веществени доказателствени средства. За сравнение, през 2019 г. са постъпили 17 искания за използване на СРС и 4 веществени доказателствени средства.

Съдии и съдебни служители За работата на съдиите

Във Военен съд – Сливен през 2020 година са работили двама магистрати - административен ръководител и съдия. Съдиите от съда са с много добра теоретична подготовка и с дългогодишен практически опит.

През 2020 година няма направени самоотводи от съдиите във Военен съд – Сливен.

По съдии, работата през 2020 година е разпределена, както следва:

- полк. Георгиев е работил по 58 дела, от които 53 дела са постъпили през 2020 г. и 5 са останали несвършени от 2019 г. По видове делата за разглеждане са: 13 наказателни общ характер дела, 1 наказателно частен характер дело, 5 административно-наказателни дела и 39 частни наказателни дела (1 дело по чл. 64 от НПК искане за

вземане на МНО; 22 дела - разпити; 2 дела – жалби против прекратяване на НП; 1 дело по чл. 161 от НПК – претърсване и изземване; 2 дела по чл. 68 ЗМВР; 1 дело за налагане на обезпечителна мярка и 10 дела по искания за използване на СРС).

Съдията е изготвил 53 разпореждания за предаване на съд. Участвал е в провеждането на 65 открити заседания, 22 от които са извън седалището на съда. Отложил е 13 пъти разглеждането на делата, като 1 на пункт, отсрочил е 12 заседания, като 1 на пункт.

Решил е общо 56 дела, от които 20 в командировка. По видове свършените дела са: наказателни общ характер дела – 12 бр., от които 9 са решени с присъди, като 3 от тях са на пункт и 3 са решени със споразумения; наказателни частен характер дела – 1 бр. решено е в съдебно заседание, като е прекратено наказателното производство; административно-наказателни дела – 4 бр., като всички са приключили с решения и частни наказателни дела – 39 бр., от които 22 бр. разпити пред съдия, от тях 17 са проведени на пункт и 17 бр. други частни наказателни дела (1 дело по чл. 64 от НПК искане за вземане на МНО; 2 дела – жалби против прекратяване на НП; 1 дело по чл. 161 от НПК – претърсване и изземване; 2 дела по чл. 68 ЗМВР; 1 дело за налагане на обезпечителна мярка и 10 дела по искания за използване на СРС).

Приключил е в 3-месечен срок 50 бр. дела, от тях НОХД – 7 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 3 бр. и ЧНД – 39 бр. Над три месеца полк. Георгиев е приключил 6 дела, от които НОХД – 5 (НОХД № 33/2019 г. - за срок от 1 година и 30 дни; НОХД № 53/2019 г. - за срок от 7 месеца и 11 дни; НОХД № 1/2020 г. - за срок от 7 месеца и 19 дни; НОХД № 24/2020 г. - за срок от 4 месеца и 18 дни и НОХД № 29/2020 г. - за срок от 3 месеца и 1 ден) и АНД – 1 бр. (АНД № 55/2020 г. за срок от 3 месеца и 1 ден).

В края на периода са останали несвършени 2 дела. По видове те са 1 наказателно общ характер дело (НОХД № 106/2020 г.) и 1 административно-наказателно дело (АНД № 104/2020 г.). Останали са несвършени, поради обстоятелството, че са били внесени за образуване през месец декември 2020 г. Тези дела са насрочени за разглеждане в законоустановения срок през месец януари 2021 г., като на 15.01.2021 г. АНД № 104/2020 г. е решено, а НОХД № 106/2020 г. е решено на 28.01.2021 г.

Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 9 негови съдебни акта (7 НОХД и 2 АНД). По 5 НОХД са постъпили жалби; по 1 НОХД има постъпил протест и по 1 НОХД са постъпили жалба и протест. И по двете АНД са постъпили жалби.

От атакуваните съдебни актове на съдията, през отчетния период са се върнали общо 6, от тях потвърдени са 3 съдебни акта, изменен е 1 съдебен акт и 2 съдебни акта са отменени.

Във Военно-апелативен съд към края на отчетния период се намират 8 съдебни акта.

- полк. Кънев е работил по 56 дела, от които 54 дела са постъпили през 2020 г. и 2 са останали несвършени от 2019 г. По видове делата за разглеждане са: 12 наказателни общ характер дела, 1 наказателно частен характер дело, 9 административно-наказателни дела и 34 частни наказателни дела (2 дела - за реабилитация; 1 дело по чл. 65 от НПК искане за изменение на МНО; 18 дела - разпити; 2 дела – жалби против прекратяване на НП; 10 дела по чл. 161 от НПК – претърсване и изземване; 1 дело по чл. 68 ЗМВР).

Съдията е изготвил 54 разпореждания за предаване на съд. Участвал е в провеждането на 50 открити заседания, 17 от които са извън седалището на съда. Отложил е 7 пъти разглеждането на делата, отсрочил е 3 заседания, като няма отложени и отсрочени заседания на пункт.

Решил е общо 52 дела, от които 17 в командировка. По видове свършените дела са: наказателни общ характер дела – 8 бр., от които 4 са решени с присъди, 2 са решени със споразумения и 2 са прекратени и върнати за доразследване; наказателни частен характер дела – 1 бр. решено е в съдебно заседание, като е прекратено наказателното производство; административно-наказателни дела – 9 бр., като 8 бр. са приключили с решения, а 1 бр. е прекратено и върнато за доразследване и частни наказателни дела – 34 бр., от които 2 бр. реабилитации, 18 бр. разпити пред съдия, от тях 17 са проведени на пункт и 14 бр. други частни наказателни дела, от които 2 са прекратени (1 дело по чл. 65 от НПК искане за изменение на МНО; 2 дела – жалби против прекратяване на НП; 10 дела по чл. 161 от НПК – претърсване и изземване; 1 дело по чл. 68 ЗМВР).

Приключил е в 3-месечен срок 49 бр. дела, от тях НОХД – 5 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 9 бр. и ЧНД – 34 бр. Над три месеца полк. Кънев е приключил 3 НОХД (НОХД № 2/2020 г. за срок от 5 месеца и 8 дни; НОХД № 30/2020 г. за срок от 4 месеца и 10 дни и НОХД № 59/2020 г. за срок от 3 месеца и 1 ден).

В края на периода са останали несвършени 4 наказателни общ характер дела (НОХД № 100/2020 г., НОХД № 103/2020 г., НОХД № 107/2020 г. и НОХД № 108/2020 г.) Останали са несвършени, поради обстоятелството, че са били внесени за образуване през месец

декември 2020 г. Тези дела са насрочени за разглеждане в законоустановения срок през месеците януари и февруари 2021 г.

Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 4 негови съдебни акта (3 НОХД и 1 ЧНД). По 3 НОХД са постъпили жалби, а по 1 ЧНД е постъпил протест.

От атакуваните съдебни актове на съдията, през отчетния период са се върнали общо 6, от тях потвърдени са 2 съдебни акта, изменени са 2 съдебни акта и 2 съдебни акта са отменени.

Във Военно-апелативен съд в края на отчетния период се намират 6 съдебни акта.

За работата на съдебните служители

Съгласно заповедите на административния ръководител, във Военен съд – Сливен през 2020 г. бяха изготвени графици за работа на съдебните служители. Независимо от усложнената обстановка, свързана с разпространението на COVID-19, съдебните служители изпълняваха съвестно и коректно служебните си задължения по длъжностни характеристики, допълнително възложените им функции, както и задълженията им при заместване, като не са констатирани съществени нарушения, касаещи правно-регламентираните дейности, възложени им по ЗСВ, ПАС, вътрешните правила и длъжностните им характеристики.

В съда е създадена добра организация на дейността на всички служби в условията на пандемия. Бяха закупени предпазни средства (маски, ръкавици, шлемове и др.) за всички работещи в съда, като в деловодството беше изградена предпазна стена. Служителите спазваха работно време по определените дежурства и трудовата дисциплина. Осъществяваше се непрекъснат процес на обслужване на гражданите. В съда е осигурен телефон за връзка, който е публикуван на интернет страницата на съда и непрекъснато обслужване на гражданите и страните за даване на справки по делата в рамките на целия работен ден, като гражданите и страните могат да получават информация по конкретни въпроси.

Въз основа на отдадените заповеди в съда и през 2020 г. се извършваха периодично проверки и контрол над дейността в службите „Съдебно деловодство“, „Регистратура за класифицирана информация“ и „Архив“, с цел да се установи водят ли се надлежно деловодните книги и регистри, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивирането на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове, веществените доказателства и др. Установено е, че съдебните

служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри. Деловодните книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, „Регистратура за класифицирана информация“ и „Архив“ са приведени, съобразно изискванията на ПАС и Вътрешните правила.

През 2020 година продължи използването на програмните продукти САС - съдебно деловодство, АПИС, КОНТО и ПП ФИКС. През 2020 година беше внедрена Единна информационна система на съдилищата, като през месец август в съда се стартира работата с нея. Със Заповед № 42/28.07.2020 г. на административния ръководител бяха определени съдебни служители, които да участват в обучение за работа с ЕИСС. Съдебните служители Тодор Николаев Николов, на длъжност „системен администратор“ и Ангела Георгиева Василева, на длъжност „съдебен деловодител“ бяха определени да участват в обучение за обучители за работа с ЕИСС, а съдебните служители Ваня Валериева Янчева, на длъжност „съдебен секретар“ и Станимира Николаева Ганева, на длъжност „съдебен секретар“ бяха определени за участие в обучение за потребители за работа с ЕИСС. Със Заповед № 58/18.09.2020 г. на ЗА Административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен полк. В. Кънев, беше спряно ползването на Единната информационна система на съдилищата в Сливенски военен съд, поради допълнителното ѝ разработване.

През отчетната година своевременно беше въвеждана информацията в интернет страницата на съда, като гаранция за прозрачност в цялостната дейност на съда.

Участието на съдебните секретари в съдебни заседания по решенията през 2020 г. дела, е следното:

- съдебен секретар Ваня Янчева е участвала по 55 дела: НОХД – 13, НЧХД – 1, АНД – 6 и ЧНД – 35, от които в командировка: 2 НОХД и 15 ЧНД.

- съдебен секретар Станимира Ганева е участвала по 53 дела: НОХД – 7, НЧХД – 1, АНД – 7 и ЧНД – 38, от които в командировка: 1 НОХД и 19 ЧНД.

Равномерната натовареност на съдебните секретари им позволява добре да се подготвят за съдебните заседания, като своевременно изготвят съответните призовки, съобщения и книжа при насрочване разглеждането на делата. Същите своевременно изготвят съдебните протоколи и осъществяват останалите дейности по длъжностните им характеристики, както и на допълнително поставените им задачи.

Изводи и препоръки относно дейността на военните съдилища

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. бяха закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. Софийският военен съд е определен за правоприменник на ВС-Плевен, а Сливенският военен съд – за правоприменник на ВС-Варна. От анализа на данните за дейността на тези съдилища за периода от закриването на ВС-Плевен и ВС-Варна до настоящия момент може да се обоснове изводът, че изтеклият петгодишен период е недостатъчен за обективна оценка на ефективността от гледна точка на извършената промяна в структурата на военно-правораздавателните органи. Досега не е изготвен и не е направен никакъв икономически и финансов анализ след закриването на тези две съдилища, за да се направи и съответният извод в тази насока.

Правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата. Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на военните съдилища, съпоставена с натовареността на общите съдилища, като ниска. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – като органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

Когато се прави анализ на месечна действителна натовареност на заетите в във военните съдилища съдии следва основно да се изхожда от законоопределената им подсъдност, която обуславя разглеждането и решаването като първоинстанционен специализиран наказателен съд дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Определящите подсъдността субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от

тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на съответните ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на военните съдилища, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни), а единствено с натовареността на другите специализирани наказателни органи, както и между самите военно-окръжни съдилища.

При отчитане на натовареността на магистратите от военните съдилища следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Голяма част от наказателните дела от общ характер са с фактическа и правна сложност; за множество престъпления и с повече от един подсъдим; големи по обем, съдържащи десетки, някои стотици, тонове писмени доказателства, множество свидетели и експерти.

И през 2020 г. е необходимо обаче да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка на военните магистрати чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. През последните година бяха направени и конкретни предложения до ръководството на НИП за включване на актуални теми, по които да бъде проведено обучение на магистратите. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да се търсят и алтернативни форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съдилищата по определени теми и пр. За повишаване компетентността на магистратите и уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се

провеждат срещи с магистратите от Военно-апелативния съд, както и с магистратите от останалите военни съдилища. Друга, не по-малко значителна форма за повишаване на компетентността на съдиите, е организирането на срещи с представители на Върховния касационен съд-НК, на които да се поставят актуални проблеми по прилагането на закона или да се обобщава и унифицира съдебната практика по идентични казуси.

Мерки за подобряване на работата на военните съдилища.

За поредна година считаме, че е необходимо да се маркират в доклада мерките, които съдебните състави следва основно да се стремят да спазват с оглед бързото и качествено разглеждане и решаване на делата, а председателите да съблюдават за тяхното изпълнение, а именно:

Стриктно следва да се спазва от съдиите изискването на разпоредбата на чл. 18, т. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, който гласи следното: „При определен домашен амбулаторен или свободен режим осигуреният е длъжен, ако е необходимо, да се яви пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт през периода на разрешен отпуск поради временна неработоспособност, освен ако представи „Медицинско удостоверение“ по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт.”

В изпълнение на тази разпоредба със съвместна Заповед № РД 09-465/27.07.2010 г. на Министъра на правосъдието и Министъра на здравеопазването беше утвърден образец на медицинско удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт, когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност.

В тази връзка председателите на съдилищата следва да обръщат внимание на магистратите да се проверява редовността и достоверността на издадените болнични листове. Тази мярка би могла да бъде постигната като се извършват проверки и справки от местата, от които същите са издадени, като се назначават експертизи, които да определят действителното здравословно състояние на лицето, което го представя. Необходимо е все по-често съдилищата да разпореждат внезапни проверки с оглед установяване актуалното състояние на обстоятелствата по издаването на болничния лист, като

например дали подсъдимият действително е в болнично заведение или се намира в дома си при предписано домашно лечение. При необходимост следва да се назначават и медицински експертизи за установяване дали действително лицето има такова заболяване, което да е причина за неявяването му в съдебно заседание. Всичко гореизложено би могло да окаже своето предупредително въздействие и да има своя дисциплиниращ ефект по отношение на страните, за да не прибегват същите така често към използване на това средство за отлагане на делата.

При неоснователно и безпричинно неявяване на страните по делото, съдилищата следва да прилагат с необходимата строгост и последователност предвидената в НПК възможност за тяхното санкциониране, което неминуемо оказва влияние върху процесуалното им поведение и дисциплинираност.

Необходимо е също така да се прибегва до възможността председателите на състави да сезират съветите на адвокатските колегии за недопустимо процесуално поведение на адвокати, което би ангажирало дисциплинарната им отговорност и би спомогнало за по-добра организация на бъдещата им работа.

Необходимо е съдията-докладчик да следи и да упражнява необходимия контрол върху пълноценното, точно и своевременно изпълнение на правомощията и задълженията на лицата по призоваването. При осъществяване на надзор и контрол върху дейността по призоваването пропуски в тази насока могат да бъдат констатирани и установявани по-рано и своевременно да бъдат отстранявани.

В практиката на съдилищата не следва да се допускат случаи на отлагане на делата поради пропускане или несвоевременно призоваване на служебен защитник, при условие, че такъв е бил назначен по съответния за това ред и същият е взел участие в досъдебната фаза или в предходната инстанция по време на съдебната фаза на процеса.

Не на последно място е необходимо заседанията да се насрочват ритмично през кратки периоди от време – не повече от един месец, като се определят и резервни дати.

С цел преодоляване на случаите, при които поради фактическата и правна сложност разглеждането на делото изисква продължително време, следва да се използва процесуалната възможност, визирана в НПК, съобразно която съдът може да привлече запасен съдия или съдебен заседател, които да присъстват при разглеждането на делото от началото на съдебното заседание с права на член от състава, освен да вземат участие в съвещанието и в решаването на въпросите по

делото, а когато възникне необходимост, и да заместят член от състава на съда.

С цел преодоляване броя на отлаганите дела поради неявяване на свидетели, които са били принудени да сторят това поради възникнали сериозни финансови затруднения и невъзможността им да се явяват в съдебно заседание, въпреки редовното им призоваване, е необходимо да се търсят начини и възможности делата да се насрочват, разглеждат и решават на пункт в командировка. Разглеждането на делата в командировка ще способства и ще съдейства за явяването и на експертите пред съда, които в повечето случаи са водещи или с необходимата компетентност в своята област, някои дори на ръководна работа, а често заети и с други ангажименти. По този начин отпада и необходимостта на свидетелите и вещите лица да бъдат изплащани пътни пари за явяването им в съдебно заседание, които им се полагат по закон и които се изплащат от бюджета на съда.

Административните ръководители на съдилищата следва да контролират спазват ли съдия-докладчиците по делата възложените им от закона задължения по подготовката и разглеждането на делата. Неглижирането на тези задължения винаги води до неоправдано разкарване на участниците в процеса, до изразходването на излишни средства за заплащане на техните разноски, води до неоправдано протакане на процеса и до създаване на усещане в обществото за липса на необходимия професионализъм.

По върнатите дела следва да се анализират и обобщават причините, да се вземат конкретни мерки и се разработват правила за контрол съобразно спецификите по места. Това ще доведе до съществено ускоряване на наказателните производства като цяло.

Важна роля за уеднаквяване на съдебната практика и недопускане постановяването на противоречиви съдебни актове следва да се отдаде и на ежегодното обобщаване и анализиране на съществуващите практики при разглеждането и решаването на делата от съдилищата в целия апелативен район. За тази цел от особена важност са и резултатите от извършените планови проверки в съдилищата съобразно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 7 ЗСВ. С оглед правомощията на председателя на съда по чл. 106, ал. 1 т. 10 ЗСВ за уеднаквяване практиката на съдилищата в апелативния район следва да продължи практиката веднъж годишно да се организира и провежда съвместна работна среща на военните магистрати от цялата страна за обсъждане на конкретни правни проблеми, свързани с противоречива практика на съдилищата. С оглед избягване на слабостите, допускани при разглеждането и решаването на делата и

за да се осигури еднаквото приложение на закона, на тези работни срещи следва да продължи и анализирането на причините за отмяна на първоинстанционните съдебни актове от ВКС и от ВАпС и връщане на делата за доразследване или за разглеждане от друг първоинстанционен състав. Полезна практика би било и организирането и провеждането един път в годината на съвещание на председателите на отделните военнookръжни съдилища с оглед обсъждане на възникнали и наболели проблеми, набелязване на конкретни цели за следващия едногодишен период, уточняването на необходимите мерки за тяхното постигане и реализиране.

Да се утвърди практика по провеждането на периодични Общи събрания на съдиите по въпроси, свързани с уеднаквяване на практиката по касационните и въззивните дела, като се обсъждат спорните и противоречиви въпроси. Това ще способства и постигането на общо становище. Задълбоченото разискване на обстоятелствата, довели до коригиране на съдебните актове от ВКС и от Военно-апелативния съд, ще доведе и спомогне за подобряване качеството на съдебната дейност на отделните съдии и за уеднаквяване на практиката по определени видове дела.

Следва да продължи и да се усъвършенства контрола върху образуването и движението на делата, изразяващ се в мониторинг върху образуваните, но ненасрочени дела, и обявените за решаване такива, но с неизготвени в законоустановения срок съдебни актове. За тази цел следва да продължи изработването на ежеседмични справки, ако се констатира наличието на образувани, насрочени и нерешени в законоустановените срокове дела.

Да се въведе практика в съдилищата на регистриране на отводите, като същевременно се прави и анализ с оглед преценка на тяхната основателност. При констатиране на необходимости следва да се предприемат и адекватни управленски решения срещу неоснователни отводи на съдии. Това ще доведе до намаляване случаите на неоснователни отводи. В съдилищата следва да се създаде Регистър на отводите, чрез който да се следят основаността за отводите.

Във връзка с преодоляване проблема със спирането на наказателни дела поради отсъствие на подсъдимите извън пределите на страната, следва освен международните поръчки чрез Министерство на правосъдието, които във времето доказаха, че не са най-бързото средство, да се използват и други форми и законоустановени способности за тяхното осигуряване, като например възможностите на Евроджъст, Европол, Националната шенгенска информационна система и Европейската заповед за арест. Това ще

доведе до подобряване срочността на разглеждане и решаване на тези дела.

За подобряване административното обслужване на гражданите и постигане на експедитивност и ефективност на правораздавателния процес следва да се насърчи използването на информационните технологии. За целта е необходимо да бъдат стимулирани електронното извършване на справки по делата, изпращане на съобщения и призовки, размяна на кореспонденция, получаване на незаверени преписи от протоколите и съдебните актове по електронен път. Тези механизми ще улеснят и ускорят не само правораздаването, но ще облекчат работата на съдебните служители и не на последно място ще доведат до спестяване на финансов ресурс.

Необходимо е да се разработят и механизми за личната мотивация както на съдиите, така и на съдебните служители, тъй като последната играе важна роля за постигането на компетентно, качествено и своевременно правораздаване и администриране. За целта следва да бъдат използвани всички методи за поощряване на съдиите и съдебните служители при добросъвестно и всеотдайно отношение към процесите в съда, при безупречно и професионално изпълнение на задачите и при проява на инициативност. При формално и безотговорно изпълнение на задълженията, следва обаче да бъдат използвани съответните механизми за търсене на адекватна отговорност.

ХІІ.ІІІ. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Софийски военен съд

Сграден фонд

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

Информационно – техническо обезпечаване

В СВС работят общо тридесет компютъра в различно техническо състояние. Двадесет и седем се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство“³², „Аладин“ - интегрирана система за управление на човешките ресурси, и правно-информационната система „Апис“. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от ВСС /до 11.02.2021 г./.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдера „Еволинк“ и резервна връзка чрез ДА „Електронно управление“ - Единната електронна съобщителна мрежа (ЕЕСМ).

На 10.08.2020 г. по договор ВСС - 7359/22.07.2020 г. е получена техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда: 11 бр. компютри HP 405 G4 SFF и 11 бр. монитори HP 24h g4 FHD Height Adjust. От 01.01.2020 г. СВС използва СУС (система за управление на съдържанието), в изпълнение на изискванията на проект: „Прилагане на унифицирани модели и стандарти за съдържание и надграждане на Единния портал за електронно правосъдие, миграция на интернет страниците на съдилищата към Единния портал за електронно правосъдие и предоставяне на електронни услуги“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0013, процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“. Съдържанието на Интернет страницата се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или „администратор“), да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи за download и др. информация.

На 11.08.2020 г. в съда е внедрена Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)³³. Системата има и тестов вариант за

³² Деловодна програма, внедрена в съда в края на 2008 г. от „Информационно обслужване“ АД – гр. Варна и поддържана от нея, в която до 11.08.2020 г. се обработват всички дела и вътрешния документооборот на съда, като след тази дата в деловодната програма се обработват документи и книжа по образуваните до 11.08.2020 г. дела в СВС;

³³ По договор № ВСС-495/16.01.2019 г. (№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД, сключен между Висшия съдебен съвет и „Информационно обслужване“ АД, с предмет „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на

обучение и проиграване на различни ситуации. От тази дата новите дела се обработват от ЕИСС, вече започнатите се обработват в САС „Съдебно деловодство“.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтера, предвиден за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на Софийския военен съд след като прокурорът е уведомил съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

С оглед повишаване нивото на компютърната и информационната сигурност и защита на данните, административният ръководител е издал Заповеди № 220/16.10.2019 г. и № 254/12.11.2019 г., с които утвърждава Правила за организация по публикуването на съдебните актове в Интернет и Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд.

През отчетната година, в изпълнение на проект по оперативна програма „Добро управление“ – „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, в СВС са изпълнени дейности по пилотно внедряване на обновената по проекта САС и активиране на трансфер на данни към Единния портал за електронно правосъдие във всеки съд.

От 11.08.2020 г., след внедряването на ЕИСС, такива данни постъпват и от тази система към ЕПЕП.

Във връзка с внедрената в съда ЕИСС, е издадена заповед, в която са определени: потребителите със специални права в ЕИСС; ползвателите на ЕИСС, съобразно функционалните им компетентности; осигурени са квалифицирани електронни подписи на магистратите и съдебните служители за достъпване и работа в ЕИСС; участие в обучение и др.

По повод решение на Пленума на ВСС по Протокол № 23/16.09.2020 г. относно използването на ЕИСС и становище на Общото събрание на съдиите, съдът продължи да работи с ЕИСС.

Софийският военен съд има сайт с адрес: <https://sofia-vs@justice.bg>, който функционира пълноценно от 01.12.2019 г. Създаден е след изпълнението от Висшия съдебен съвет на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

Финансиране

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2020 г. С Протокол № 2 от 30.01.2020 г. от заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджетът на СВС в размер на 1 272 841.00 лв.

През изтеклата година, по предложение на административния ръководител на СВС, са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда. Последният актуализиран бюджет на СВС за 2020 г. е по Протокол № 2/13.01.2021 г. на Комисия „Бюджет и финанси“, с делегирани правомощия с решение на Пленума на ВСС от 10.12.2020 г. и е в размер на 1 310 094.00 лв.

Утвърдената бюджетна сметка на съда от началото на годината и своевременно извършените през годината корекции по бюджета не доведоха до недостиг на средства и затруднения при изпълнение на целите и задачите на СВС.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители през 2020 г. се постигна редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 30.01.2020 г. бяха увеличени трудовите възнаграждения на съдиите, считано от 01.01.2020 г., а ранговете им - считано от 01.03.2020 г.

С решение на СК на ВСС по Протокол № 3 от 04.02.2020 г., са увеличени и трудовите възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2020 г.

На 05.03.2020 г. са изплатени суми за облекло на магистратите и съдебните служители в съда, в размер на по 2 640 лв., при спазване на Указанията за изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2020 г., решение на Пленума на ВСС по т. 3.4 от Протокол № 1/23.01.2020 г. и Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

С решение на Пленума на ВСС, в края на 2020 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения в размер до 1,5 основно трудово възнаграждение плюс ранг за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и съдебни служители.

Поради липса на утвърдени финансови средства, през годината не са купувани дълготрайни активи.

Във връзка със сключен договор между ВСС и „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, на СВС са предоставени безвъзмездно 11 бр. компютърни конфигурации, с включен OEM лиценз за операционна система, на обща стойност 11 286.00 лв. (по 1 026 лв. на конфигурация).

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители, както и разходи свързани с предпазните мерки срещу COVID-19.

През 2020 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 150.00 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

В рамките на получените бюджетни средства, през отчетната година съдът е успял да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Военен съд - Пловдив

От месец април 1992 г. Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са настанени на първия и втория етаж в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, собственост на Министерство на отбраната.

С Решение № 345 от 30.05.2008 г. на Министерския съвет, първият и вторият етаж от горната сграда са безвъзмездно предоставени за управление от Министерство на отбраната на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Актове № 8073 от 17.12.2012 г. и № 8074 от 17.12.2012 г. за публична държавна собственост на Областния управител гр. Пловдив, имотът е актуван като публична държавна собственост, с предоставени права за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

На основание § 83 ал. 3 във връзка с ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ чл. 30, ал. 2, т. 5 и чл. 387 от ЗСВ предоставените права за управление са били прехвърлени на Висшия съдебен съвет за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Решение по Протокол №39/27.10.2016 г. т. 38 Висшият съдебен съвет е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив.

С Решение по Протокол № 9 от заседание на Пленума на Висшият съдебен съвет, проведено на 09.03.2017 г., е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда съответно на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив – първи етаж и на Административен ръководител – военно-окръжен прокурор при Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – втори етаж.

С Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 14/17.05.2018 г. стопанисването на недвижимия имот, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, в който са настанени Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са възложени на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив. С Решение по Протокол № 19/05.07.2018 г. Пленумът на ВСС е утвърдил разпределението и ползването на помещенията в сградата.

В сградата на Военен съд – Пловдив са изградени: две съдебни зали, оборудвани със звукозапис, централна климатизация, СОТ-система за охрана на сградата, пожароизвестителна система, и телефонна централа. Фоайето на сградата беше оборудвано в услуга на гражданите и страните по делата с електронно-информационно табло и wi-fi мрежа.

Въведеното първоначално извънредно положение, вследствие на епидемичната обстановка, наложи да бъдат предприети

сериозни мерки по опазване здравето и живота на магистратите и съдебните служители. В съдебна залата № 1 са монтирани защитни екрани. Всички магистрати и съдебни служители са обезпечени с необходимите лични предпазни средства – предпазни шлемове, ръкавици и медицински маски. На входа на сградата пред съдебните зали и в санитарните помещения бяха монтирани автоматични диспенсъри за дезинфекция. Ежеседмично се извършва дезинфекция на работните и служебни помещения на Военен съд – Пловдив, а веднъж месечно се извършва такава на цялата сграда.

През 2020 г. се наложи и беше извършен спешен аварийен ремонт на тоалетните на първия етаж от сградата.

За магистратите и служителите от Военен съд – Пловдив са осигурени 6 бр. паркоместа по сключен договор с Община – Пловдив. По този начин се решават въпросите за паркиране на леките автомобили пред сградата на съда, както на призованите лица, така и за съдиите и служителите.

Техническо оборудване

Пловдивският военен съд, в основната си част, е технически добре оборудван. Всички магистрати и съдебни служители от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации. Част от тях обаче са морално и физически остарели. Продължава да бъдат ползвани в съда една компютърна конфигурация, закупена през 2005 г., една такава, закупена през 2007 г. и една, закупена през 2008 г.

През 2020 г. във Военен съд – Пловдив беше внедрена и започна работата и усвояването на възможностите на Единна информационна система в съдилищата. Всички магистрати и съдебни служители преминаха първоначално обучение за работа с тази система.

През 2020 г. във Военен съд – Пловдив беше подновена телефонната централа с нови и модерни апарати.

Военен съд - Сливен

Военен съд – Сливен ползва третият етаж от сграда, собственост на Министерството на отбраната, където са разположени работните кабинети и канцеларии на магистрати и съдебни служители. Съдебната зала се намира на втория етаж, а в избените помещения са

разположени архивът и складът на съда. На третия етаж има обособено още едно архивно помещение, където се съхраняват архивни дела от последните четири години. Състоянието на сградата и ползваните от съда помещения е добро, но е необходимо основно преоборудване в кабинетите, съдебната зала и коридорите, както и смяна на вратите на ползваните от съда помещения. В тази връзка с писмо Изх. № 60070/23.10.2020 г. е направено искане до Висш съдебен съвет за предоставяне на финансови средства за текущ ремонт, планиран да се извърши през 2021 г. За всички магистрати са осигурени самостоятелни работни кабинети, оборудвани с необходимите за работа компютърни конфигурации и принтери. Обособено е помещение за регистратурата за класифицирана информация, което е оборудвано, съгласно нормативните изисквания. За част от служителите са осигурени самостоятелни работни помещения, също оборудвани с необходимата техника. През месец октомври 2018 година беше извършен частичен текущ ремонт на покрива на сградата на Военен съд – Сливен със средства, осигурени от Висш съдебен съвет.

Съдът разполага и със самостоятелна съдебна зала в гр. Бургас, в сграда, ползвана и от Военно-окръжна прокуратура – Сливен. При осъществяване на командировки в градовете Варна и Шумен се ползват съдебни зали съответно на Районен съд – Варна и на Окръжен съд - Шумен.

Разходите за издръжка през 2020 г. за материали, горива, ел.енергия, извършени услуги, застраховки, командировки за разглеждане на дела и др. са в размер на 28822 лв. Приходите от административни глоби, такси, събрани вземания от ЧСИ и ДСИ са в размер на 12409 лв. През годината за командировки са изразходвани 2043 лв., от които за свидетели и вещи лица - 536 лв. и за съдебни заседатели, участвали по делата - 450 лв. За изплащане на командировки на съставите и други командировки – 1057 лв. За служебните автомобили са изразходвани 535 литра гориво, в размер на 1055 лева за командировки в градовете Варна, Бургас, София, Пловдив и В. Търново. Разходите за командировки през 2020 г. представляват 7% от цялата издръжка на съда. Сумата изразходвана общо за разглеждане на дела, командировки и горива представлява 11 % от издръжката на съда за 2020 г. Годишният бюджет на съда към 31.12.2020 г., след извършените корекции през годината, е утвърден в размер на 526180 лева, в това число заплати в размер на 342333 лв., осигуровки – 112719 лв., други плащания - 41412 лв., издръжка - 28916 и данъци 800 лв.

Направените разходи са законосъобразно и целесъобразно използвани. Средствата са изразходвани възможно най-икономично и по предназначение. Финансовата година е приключена без неразплатени задължения и без просрочени вземания.

ХІІ.ІV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

Военен съд – София

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Със Заповед № 4/06.01.2020 г. на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия подп. Лидия Евлогиева.

Изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г.

През отчетната 2020 година СВС осъществи последователно и успешно изпълнението на Механизма за мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., приет с решение на ВСС по Протокол № 10/05.03.2015 г.

Въз основа на обобщените данни за изпълнението на дейностите на СВС и отчитането на индикаторите, заложи в Комуникационната стратегия, обосновано може да бъде изведен извод за висока ефективност на процеса на изпълнението ѝ. Постигнати са целите, заложи по отношение на въвеждането на Механизма за мониторинг и оценка при изпълнението на Комуникационната стратегия, като през 2020 г. се подобри взаимодействието в рамките на съдебната власт; осигури се своевременно събиране на достоверна и обективна информация относно изпълнението на отделните дейности, заложи в плана на съда за 2020 г.; въведе се подход и се мотивира навременното вземане на стратегически и комуникационни решения, основани на достъпна, сравнима с останалите органи на съдебна власт, и надеждна

информация във връзка с ефективна реализация на заложените резултати и цели, въпреки трудностите, съпътстващи въведените противоепидемични мерки в страната през месец април.

През отчетната 2020 г. са изпълнени целите, заложи в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на СВС. Този план, който е и част от Стратегията, съдържа 2 (две) цели, а именно: „Продължаване на дейности, свързани с повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от Софийския военен съд“ и „Продължаване на дейности, свързани с повишаване правната култура, грамотността и информираността на младите хора за работа на Софийския военен съд“.

По отношение реализирането на цел *„Продължаване на дейности, свързани с повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от Софийския военен съд“* бяха реализирани неприсъствени обучения на съдии и съдебни служители по тема, разработена от подп. Лидия Евлогиева - „Facebook/Twitter – личен и професионален“.

По отношение на реализирането на цел *„Продължаване на дейности, свързани с повишаване правната култура, грамотността и информираността на младите хора за работа на Софийския военен съд“*, с подкрепата и съдействието на ръководството на съда, е налице активно сътрудничество с две училища партньори – 30 СУ „Братя Миладинови“-гр. София и НГДЕК „Св. Константин Кирил Философ“ – София.

Изпълнение на медийната политика

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват по заповед на административния ръководител – председател на СВС от магистрат от съда.

СВС продължава дейността си по приоритетните направления, в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014–2020 г. Сред конкретните дейности по реализирането ѝ са:

изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация, и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

И през 2020 г. продължи дейността по утвърждаване на работещ подход за обмен на информация и за осъществяване на контрол върху ефективността на медийното присъствие на СВС в публичното пространство, в рамките на административните и кадрови възможности на съда по ефективно осъществяване на медийната политика на институцията.

През отчетната 2020 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринася за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

Деятелност по образователната програма на ВСС

През отчетната 2020 г. продължи работата на съда с ученици и техни преподаватели. СВС разработи и реализира успешно инициативи свързани с образователната програма *"Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури"*, осъществявана по силата на Споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерството на образованието и науката.

През учебната 2019/2020 година СВС продължи по график да си взаимодейства традиционно с две столични училища – партньори – през първия срок на учебната година с ученици и учители от 30-то СУ „Братя Миладинови“ - гр. София, като през втория срок бе предвидено да се обучат възпитаниците от НГДЕК „Св. Константин – Кирил Философ“. Лектор по образователната програма бе съдия подп. Лидия Евлогиева, която за времето от 6.11.2019 г. до 22.01.2020 г., в интервала от 12.30 ч. до 14.30 ч., ежеседмично в рамките на по 2 (два) учебни часа, на място в Актовата зала на 30-то СУ „Братя Миладинови“ - гр. София провеждаше учебни часове с всички ученици от 12 клас, като часовете са посещавани от преподаватели и други заинтересовани ученици от гимназиалния випуск, извън целевата група.

За обобщаване на наученото в рамките на Образователната програма през учебната 2019/2020 г. и проверка на получените знания съдия подп. Евлогиева организира конкурс за есе. Обучаваните зрелостници изготвиха и представиха интересни есета на тема „Аз и законът“.

В присъствието на административния ръководител – председател на СВС полк. Мадлен Димитрова и директора на 30 СУ „Братя Миладинови“ – гр. София д-р Атанаска Рейха бяха връчени наградите. На първо място бе отличена г-ца Виктория Иванова от 12“б“ клас, следвана от г-ца Стефани Николова и г-ца Катрин Пенчева, които получиха грамоти и книги. На всички участници в обучението бяха връчени удостоверения и Конституция на Република България.

Поради обявяване епидемична обстановка в страната, обучението на предвидените за втория срок на учебната 2019/2020г. възпитаници на НГДЕК „Св. Константин-Кирил Философ“ отпадна и не бе проведено до края на отчетната 2020 г.

Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“

През отчетната 2020 г. бе предвидено денят на отворените врати в СВС да бъде проведен през м. април 2020 г.

Поради въвеждането на извънредно положение в страната и обявяване на епидемична обстановка, с въвеждане на строги протиепидемични мерки, денят на отворените врати бе отлаган двукратно, като в изпълнение на препоръките на компетентните органи в страната и мерките за ограничаване и забрана на мероприятия с групови посещения, с цел запазване здравето и живота на гражданите, не се проведе до края на отчетната 2020 г.

Официална интернет страница на съда

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През 2020 г. честотата на информацията на уебсайта на СВС се е обновявала по две направления – периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата, като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

И през отчетната 2020 г. СВС стриктно спазва и Общият регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

Годишният отчет на СВС за дейността през 2019 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

На сайта на съда е публикувана информация за дейността на СВС по време на извънредното положение и последвалата го извънредна епидемична обстановка – организационни заповеди; информация за отложени и отсрочени дела; прессъобщения и пр. – която е актуализирана непрекъснато.

Военен съд - Пловдив

През отчетната 2020 г. въведеното в страната извънредно положение, а по-късно и извънредна епидемична обстановка и съответно съпровождащите ги ограничителни мерки, разпоредени със заповеди на Мининсъра на здравеопазването, направиха обективно невъзможно планирания ден на отворените врати във Военен съд – Пловдив. Комуникацията с представителите на средствата за масова информация се осъществяваше единствено чрез отдалечен достъп в електронна среда.

През отчетната 2020 г. се навършиха 135 години от създаването на Военен съд – Пловдив, но поради посочените по-горе причини не се осъществи планираното честване на тази годишнина.

Военен съд - Сливен

През годината системният администратор Тодор Николаев Николов и съдебният деловодител Ангела Георгиева Василева са участвали в обучение за обучители за работа с ЕИСС, а съдебните секретари Ваня Валериева Янчева и Станимира Николаева Ганева са участвали в обучение за потребители за работа с ЕИСС.

Поради въведеното извънредно положение в страната, във връзка с разпространение на коронавирусна инфекция (COVID-19) през 2020 г. бяха спрени участията на съдебните служители в обучения, с цел ограничаване риска от зараза и спазване на противоепидемиологичните мерки.

XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

Военен съд - София

Общо събрание на съдиите от СВС

Както през предходната 2019 г., така и през настоящата отчетна година, в съда продължи трайно наложената от административния ръководител практика всички въпроси, касаещи организацията на съдебната дейност в съда, да бъдат обсъждани и съгласувани с ОСС.

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2020 г., всяка седмица до м. март, а след това

при стриктно спазване на всички противоепидемиологични мерки, и при необходимост, са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища:

- до Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства и на Комисията по правни въпроси към ВСС относно това необходими ли са промени в ЗСРС и в НПК относно съхраняването и унищожаването на ВДС, които са били послужили за нуждите на съдебното производство;
- до ВКС - по изпратено от заместник-председателя на ВКС и председател на НК искане за становище по въпроса, предмет на Тълкувателно дело № 12020 г. по описа на ВКС, ОСНК, образувано по искане на председателя на Висшия адвокатски съвет до заместник-председателя на ВКС на РБ за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на НК на ВКС: „Предоставянето по занятие на заеми/кредити със средства, които не са набрани чрез публично привличане на влогове или други възстановими средства, представлява ли банкова дейност и нейното осъществяване без разрешение, съставлява ли престъпление по чл. 252, ал. 1 от НК?“. По искането е изготвен доклад от съдия подп. Лидия Евлогиева, който, след обсъждане, беше приет като становище на ОСС, което бе изпратено във ВКС, ОСНК.
- до ВСС:
 - становище относно анализ на степента на натовареност на военните съдилища, който да съдържа конкретно предложение с оглед оптимизирането на броя и структурата на военните съдилища, сформирана съгласно решение по т. 37 от Протокол № 23/16.07.2019 г. на СК на ВСС, с което е взето „принципно съгласие за закриване на военни съдилища“;
 - по предложенията за реструктуриране на органите на военното правораздаване от членовете на ВСС и на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС Даниела Марчева, Красимир Шекерджиев и Драгомир Кояджиков (Предложенията) е взето решение, с което: приема за сведение Предложенията и становищата на ОСС на ВоАС и ВС-Пловдив, предложението на административния ръководител на ВС-Сливен, и е даден мандат на административния ръководител на СВС по негова преценка, да изрази допълнително становище по въпросите, поставени

на работната група, което да съдържа конкретно предложение с оглед оптимизиране на броя на военните съдилища;

- писмо изх. № ВСС-11687/13.12.2019 г. на председателя на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет, за промени в ЗСВ, относно съдебните заседатели, ОСС е излъчило съдия полк. Ванко Ангелов да вземе участие в сформирания от ВСС работна група. Изготвено е становище от полк. Ванко Ангелов, обсъдено и прието на ОСС, и депозирано в работната група, с което са представени проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, издадена от ВСС, относно статута и дейността на съдебните заседатели във военните съдилища;
- относно продължаване работата по образуване на електронни дела и извършване на процесуални действия и актове в електронна форма във внедрената Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС) в СВС и избор на съдия и двама служители от СВС, за участие в работната група по ЕИСС към ВСС;
- относно проекта за ЕИСС и промяна на името на съда в проекта, от „Военен съд – София“ на „Софийски военен съд“;
- относно продължаване работата на СВС с ЕИСС.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

Участие в работни групи и по програми на ВСС

През настоящата отчетна година продължи дейността на магистрати от СВС в работни групи и по програми на ВСС, като основната цел при организацията на тези допълнителни дейности е възможността на всеки един от съдиите, при изявено от него съгласие, да бъде включен.

През 2020 г. трима съдии и един съдебен служител са участвали в работни групи, сформирани по решения на ВСС:

- *полк. Мадлен Димитрова* – в работна група за изготвяне на анализ на степента на натовареност на военните съдилища, който да съдържа конкретно предложение с оглед оптимизирането на броя и структурата на военните съдилища, сформирана съгласно решение по т. 37 от Протокол № 23/16.07.2019 г. на СК на ВСС, с което е взето „принципно съгласие за закриване на военни съдилища“. Изготвени са становище и допълнително становище, които са изпратени на СК на ВСС, съдържащи анализ и конкретни предложения за разширяване компетентността на военните съдилища и реформиране на статута на военните съдии;

- *полк. Ванко Ангелов* – в работна група към Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет, за промени в ЗСВ, относно съдебните заседатели. Изготвено е становище от полк. Ванко Ангелов, обсъдено и прието на ОСС, и депозирано в работната група, с което са представени проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, издадена от ВСС, относно статута и дейността на съдебните заседатели във военните съдилища;

- *полк. Цанко Грозев* и *съдебен служител Елица Мишева* – в работна група, създадена с решение по Протокол № 23/16.09.2020 г. на Пленума на ВСС относно за изготвяне на предложения за всички необходими промени в ЕИСС, които да бъдат възложени за доработка на изпълнителя по Договор № ВСС/495/16.01.2019 г. – „Информационно обслужване“ АД. Изготвени са редица писмени предложения, както и становища, предоставени на ВСС.

През 2020 г. продължи дейността на съда, свързана с образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", осъществявана по силата на Споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерството на образованието и науката. Лектор по програмата е съдия *полк. Лидия Евлодиева*, която успешно осъществява дейността³⁴.

Повишаване на квалификацията

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

³⁴ Вж. т. X.3;

Въведеното извънредно положение направи по-трудно участието на съдии и съдебни служители в присъствени обучения, организирани от НИП.

През периода съдия *подп. Лидия Евлогиева* е участвала в електронно дистанционно обучение по следните теми: „Съдебна практика по чл. 67, ал. 3 и чл. 70 от НК, „Развитие на комуникативни умения. Съдебна власт и медии“ и „Съвременни технологии в съдебната система“, организирани от НИП.

Със Заповед № 97/20.05.2020 г. на административния ръководител на СВС е утвърден План за вътрешно дистанционно обучение на съдиите от СВС за периода от 22.05.-15.06.2020 г. Съгласно плана бяха реализирани неприсъствени обучения на съдии и съдебни служители по три теми, разработени и представени от съдиите: *полк. Юлиян Банков* - „Необходими промени в закона за СРС и НПК, относно реда и условията и сроковете по които да се извършва унищожаване на веществени доказателствени средства, които са изготвени на база събрана информация чрез СРС“; *полк. Ванко Ангелов* - „Шофирането след употреба на наркотици – доказване, умисъл и проблеми в практиката“ и *подп. Лидия Евлогиева* - „Facebook/Twitter – личен и професионален“.

Във връзка с въведеното извънредно положение, работата по график на съдебните служители - период, в който съдебните служители са в невъзможност да изпълняват пълноценно и в пълен обем основните си трудови задължения, и в изпълнение на една от целите, залегнала в Стратегическия план за дейността на СВС за периода 2019 г. – 2024 г. и в Концепцията за развитие на СВС за периода 2019 г. - 2021 г., със Заповед № 84/09.04.2020 г., т. 7, на административния ръководител е одобрен План за дистанционно обучение на съдебните служители от СВС за периода от 13.04.-30.06.2020 г.

Отделно от вътрешното дистанционното обучение, организирано от административния ръководител, съдии и съдебни служители са участвали в електронни обучения, организирани от НИП:

- *Надежда Георгиева* (съдебен администратор) - „Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност“ ОПДУ и в „Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация“;

- *Георги Бозаджиев* (системен администратор) - „Съвременни технологии в съдебната система“;

- *Делаида Александрова* (съдебен деловодител – ки) - „Етично поведение на съдебния служител“ и „Съдебно сътрудничество по наказателни дела“;

- *Гена Гълъбова* (съдебен деловодител) - „Длъжностно лице по защита на данните в органите на съдебната власт“;

- *Елица Мишева* (съдебен деловодител) - „Начално обучение на съдебни служители“, „Работа в служба „Архив“, „Етично поведение на съдебния служител“;

- *Нина Василева* (призовкар) - „Първоначално обучение на представителите на комитетите и групите по условия на труд в предприятията“, организиран от ЗБУТ Академи.

Всички съдии и съдебни служители са преминали обучение за работа с ЕИСС, като вътрешното обучение за работа с ЕИСС се провежда ежедневно, с активното участие на съдебните служители *Елица Мишева* и *Георги Бозаджиев*, които са преминали и курс за обучители, организиран от „Информационно обслужване“ АД.

Мерки за повишаване експедитивността и ефективността на правораздавателния процес

С оглед ефективността на правораздавателния процес и ускоряването на съдопроизводствените действия бяха предприети действия по реда на чл. 398 и сл. от ЗСВ за съставяне на списък на специалистите, утвърдени за вещи лица за съдебния район на СВС. С Протокол от 14.10.2019 г. комисия по чл. 401, ал. 1, вр. чл. 95, ал. 2 от ЗСВ е утвърдила Списък на вещите лица за съдебния район на Софийския военен съд.

Списъкът е публикуван в Държавен вестник, бр. 56 от 23 юни 2020 г.

Със Заповед № 153/23.07.2020 г. на административния ръководител на СВС е открита нова процедура за актуализиране на Списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица за съдебния район на СВС за 2021 г.

Организация на дейността на съда по време на въведените извънредно положение и извънредна епидемична обстановка във връзка с ограничаване разпространението на COVID-19

До 11.03.2020 г. съдиите и съдебните служители са давали дежурства съобразно График за дежурствата, който се изготвя в средата на месеца за следващия. Графиците за дежурство са изготвяни, като са съобразявани с ползване на платен отпуск на

съдиите и съдебните служители и са качвани на вътрешната компютърна мрежа на съда.

Във връзка със създадената епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, решение на СК на ВСС по т. 31 от Протокол № 8/10.03.2020 г. и Заповед № 74/11.03.2020 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд, административният ръководител-председател на СВС е издал Заповед № 76/11.03.2020 г., с която е преустановено разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания, в периода 16.03.2020 г. до 31.03.2020 г., включително, с изключение на делата по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ; указано е: на председателите на съдебните състави по наказателните дела, които са насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания в този период да предприемат мерки по пренасрочването им в разумен срок, за което да се уведомят съдебните заседатели, страните и останалите участници в съдебните производства; да се преустанови временно приемът на граждани и адвокати в приемното време на председателя, с изключение на спешни и неотложни случаи; да се ограничи командироването на съдии за участие в съдебни производства по чнд по чл. 223 от НПК, образувани по искания от органите на досъдебното производство – ВОП-София – участък Плевен и В. Търново и РС „Военна полиция“ – Плевен, за срок от един месец, освен в случаите на неотложност; ограничено е изпращането на съдии за участие в съдебни производства по чнд по чл. 223 от НПК, образувани по искания на досъдебното производство, в сградата на РС „Военна полиция“ – София, за срок от един месец, освен в случаите на неотложност; отменено е насроченото за 25.03.2020 г. общо събрание на съдиите за обсъждане и приемане на отчетния доклад за дейността на СВС за 2019 г.; временно е преустановено провеждането на служебни мероприятия, семинари, обучения, дейности по образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, свързани със събирането на повече хора на едно място; ограничен е достъпът на външни лица до работните помещения на съдиите и съдебните служители от съда, като се допускат граждани само след представяне на служебна карта и/или призовка и е препоръчано на страните по делата, граждани и адвокати да спазват добросъвестно и отговорно указанията на компетентните здравни органи за ограничаване разпространението на инфекции и вирусни заболявания, причинени от новия коронавирус (COVID-19), като се въздържат от посещения в служба „Съдебно деловодство“ и регистратура за „Класифицирана

информация“ при съмнение или наличие на симптоми на заразяване; препоръчано е на съдиите и съдебните служители стриктно да спазват указанията на Министерство на здравеопазването, препоръките на Световната здравна организация за предпазване от корона вирусна инфекция, компетентните национални здравни органи в страната, предписанията на д-р Ели Йорданова – управител на „Служба по трудова медицина“, във връзка с мерките за ограничаване разпространението на инфекции и вирусно заболяване, причинени от новия коронавирус (COVID-19); препоръчано е на съдиите и съдебните служители да се въздържат от пътувания до области и държави с регистрирани случаи на COVID-19; задължен е чистачът ежедневно, по три пъти на ден да дезинфекция чрез обработване на повърхностите в заседателна зала № 18, кабинетите на административния ръководител, съдиите и съдебните служители, санитарното помещение, както и частите от коридорите на партера, ползвани от СВС, при стриктно спазване на указанията за употреба на съответните дезинфекционни продукти и при ползване на лични предпазни средства – защитни маска и ръкавици; съдебните служители са задължени да проветряват работните помещения, без присъствието на съдии и съдебни служители, адвокати и граждани, ежедневно, преди началото на работното време и в регламентираните почивки; задължени са съдиите и съдебните служители, получили за служебно ползване медицински препарат – дезинфектант, да го използват по предназначение в служебните помещения, при спазване на указанията на производителя и при засилени мерки за безопасност, като се дезинфекцират и почистват бюрата, наличните върху тях устройства, дръжки на врати регулярно, но не по-малко от четири пъти на ден; наредено е закупуването на дезинфектанти на спиртна основа, ръкавици, маски и други защитни материали и средства, необходими за предотвратяване на риска от заразяване; съдебните служители, които имат непосредствена работа с граждани, са задължени да ползват предпазни маски и ръкавици при служебните си контакти с лицата; препоръчано е на съдиите и съдебните служители да избягват близък контакт с лица с грипоподобна симптоматика или физическо неразположение, и редовно миене на ръцете с топла вода и сапун или ползването на мокри кърпи на спиртна основа или дезинфектант; препоръчано е на съдиите и съдебните служители, които са били в контакт с лица, идващи от обявени епидемични райони, които чувстват здравословни неразположения да не се явяват на работните си места, а съдии или съдебни служители, които се чувстват неразположени да не се явяват на работа, като съдиите уведомят председателя, а съдебните

служители - съдебния администратор, за което да представят болничен лист; разпоредено е на лицето, отговарящо за контакт с медиите да подготви съобщение, което да се качи на сайта на съда, а в него да се посочат електронни адреси, телефони, имейли на съда, за извършване на справки по дела, подаване на заявления, молби и други документи. Изготвен е График на дежурствата на съдиите и съдебните служители за периода.

След влизане в сила на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявен с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г.³⁵, и в изпълнение на решение по Протокол № 9/15.03.2020 г., допълнено с решение по Протокол № 10/16.03.2020 г. от извънредните заседания на СК на ВСС, и Заповеди № 544 и № 548 от 16.03.2020 г. на председателя на ВКС, е издадена Заповед № 78/16.03.2020 г. на административния ръководител на СВС, с която: е преустановено разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания, в периода от 17 март до 13 април 2020 г., включително, с изключение на: дела по чл. 64, чл. 65, чл. 270, чл. 66, чл. 67, чл. 69, чл. 70, чл. 72, чл. 73, чл. 222, чл. 223 и чл. 427 от НПК; дела по Закона за екстрадиция и европейската заповед за арест по искания на задържания или предаване на лица; дела по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода; дела по чл. 355 от НПК; процесуални действия по реда на чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164 и чл. 165 от НПК; дела, образувани по искания по ЗСРС и по чл. 159а от НПК; указано е на председателите на съдебните състави по наказателните дела, извън посочените по-горе, които са насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания в периода 17.03.2020 г. до 13.04.2020 г., да предприемат действия за отсрочването им в разумен срок, на определени дати след крайната дата от периода на обявеното извънредно положение, но преди съдебната ваканция за 2020 г., за което да се уведомят съдебните заседатели по делата, страните и останалите участници в съдебните производства; отменени са Заповеди № 53/14.02.2020 г. и № 72/09.03.2020 г., с които са определени месечните дежурства на съдиите и съдебните служители, и е утвърден: списък на дежурни военни съдии; резервните дежурни военни съдии и съдебните служители за периода на извънредното положение, график на разпределение на работното време на съдебните служители, с който служителите, чието естество на работа позволява, с оглед спецификата и естеството на работа по изпълнението на длъжностните им характеристики и допълнително възложени

³⁵ Обн. ДВ, бр. 28/24.03.2020 г.;

функции, да работят дистанционно от домовете си, като са на непрекъснато разположение в рамките на работното време; забранен е достъпът на граждани, страни по дела, вещи лица, преводачи, адвокати и всички други лица, освен призованите по образуваните и насрочени за разглеждане дела описани в заповедта; указано е на съдебните деловодители да приемат и вхидират документи и книжа, постъпили само по пощата, по факса на съда или по електронен път, и информация и справки по дела да се предоставят по посочените телефони и на електронни адреси; забранен е достъпът на съдиите и съдебни служители в работните кабинети и служебни помещения на съда, с изключение на определените по дежурства; указано е на съдиите да работят дистанционно по обявените за решаване дела, като изготвените съдебни актове се предават и резултатите от тях се вписват в срочните книги след отпадане на извънредното положение; разпоредено е в определените за провеждане на откритите заседания зали, да бъдат обезпечени с необходимите предпазни средства срещу разпространение на инфекции; преустановено е връчването на призовки, съобщения и съдебни книжа по всички наказателни дела, с изключение на изброените в заповедта, като по тях връчването да се извършва по телефона или по електронен път, за периода; подготвено е и качено на интернет страницата на съда съобщение, в което са посочени телефони, факс и електронни адреси за подаване на документи и получаване на информация по дела.

В изпълнение на решение от извънредно работно заседание на СК на ВСС, проведено на 26 март 2020 г., е издадена Заповед № 80/26.03.2020 г. на административния ръководител, с която са добавени делата, които може да се разглеждат в периода на извънредно положение: делата по чл. чл. 62, вр. чл. 64 и 65 от НПК и по чл. 67, ал. 3 от НПК; делата по чл. 225, ал. 6 от НК и по чл. 326 от НК; делата по чл. 61, ал. 3 от НПК, чл. 68 от НПК, чл. 69а, ал. 4 от НПК, чл. 111, ал. 3 от НПК и чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция. Администрирането и разглеждането на други дела, извън посочените в двете заповеди се извършват по преценка на административния ръководител.

Във връзка с удължаване срока на извънредното положение от 14.04.2020 г. до 13.05.2020 г.³⁶ и в изпълнение решение на СК на ВСС по Протокол № 9/15.03.2020 г., доп. с решение по Протокол № 10/16.03.2020 г., доп. с решение от 26.03.2020 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 11, решение по Протокол № 12/07.04.2020 г., е издадена Заповед № 84/09.04.2020 г. на административния, с която е забранено, за периода, разглеждането на наказателни дела в открити

³⁶ Обявено с решение на Народното събрание от 13.04.2020 г., обн. ДВ, бр. 33/07.04.2020 г.;

заседания, с изключение на тези, посочени в Приложение към чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение. Указано е на председателите на съдебните състави по наказателните дела, извън посочените, които са насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания в периода. Задължени са всички съдебни служители да участват в дистанционно обучение, съгласно утвърден от административния ръководител План за дистанционно обучение на съдебните служители за периода от 13.04.2020 г. до 15.05.2020 г., при осигуряване на възможност на всеки от тях да участва пълноценно в дистанционното обучение, да изпраща и получава на индивидуални материали по електронните им пощи; да дискутира по утвърдените теми и проверка на ефективността на обучението посредством използване на технически средства за отдалечен достъп и документиране на етапите на обучението; указано е по постъпилите и входящи книжа, инициращи съдебни производства, да се образуват дела съгласно ПАС и се разпределят на съдия-докладчик по реда на Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС (ПСРДОРНС), а образуваните дела се докладват на съдия-докладчиците от дежурния деловодител веднага, когато това е възможно, според утвърдения график на дежурствата и се представят за проучване; администрирането и разглеждането на други дела, извън посочените в заповедта, които имат спешен и неотложен характер, да се извършва по преценка на административния ръководител след доклад на определения съдия-докладчик; открити съдебни заседания по новообразуваните дела, извън посочените по-горе и спешните и с неотложен характер, да се насрочват след периода на обявеното извънредно положение. Продължава забраната за достъп на граждани, страни по дела, вещи лица, преводачи, адвокати и всички други лица, освен призованите по тези дела; указано е на съдебните деловодители в служба „Съдебно деловодство“ и РКИ да продължат да приемат и входящи документи и книжа, постъпили само по пощата или по електронен път, и да предоставят информация и справки по дела, само на посочените телефони на съда и на електронните му адреси; забранен е достъпа на съдии и съдебни служители в работните кабинети и служебните помещения на съда, освен определените по график; указано е на съдиите: произнасянето в закрито заседание по делата да се извършва дистанционно, а ако това е невъзможно – то в графика на съдебния състав по дежурство; да работят дистанционно по изготвяне на мотивите по решенията наказателни дела, а изготвените и подписани съдебни актове да се предават от съдиите за вписване в съответните книги и

присъединяването им към деловодната програма от съответните съдебни служители, като публикуването им на интернет-страницата на съда се извършва при спазване на нормативните изисквания за това и съобразно графика за дежурства; определени са залите, в които да се разглеждат откритите съдебни заседания, при обезпечаване с необходимите предпазни средства срещу разпространение на инфекции; забранено е връчването на призовки, съобщения и съдебни книжа по всички наказателни дела, с изключение на указаните по-горе, спешните и неотложните, по които призоваването се извършва по телефона или по електронен път; дадени са указания за експедирането на изходящата и входяща кореспонденция на съда; ограничено е командироването на съдии за участие в съдебни производства по чнд по чл. 223 от НПК, образувани по искания от органите на досъдебното производство – ВОП-София – участък Плевен и В.Търново, РС „ВП“ – Плевен; РС „ВП“ – София; указано е на съдиите и съдебните служители да спазват всички противоепидемиологични мерки, носенето на лични предпазни средства, спазване на дистанция и ограничаването на контакти със заразени лица.

В изпълнение на решение по Протокол № 9/15.03.2020 г. от извънредното заседание на СК на ВСС, доп. с решение по Протокол № 10/16.03.2020 г., доп. с решение по т. 3 и т. 4 от протокол от извънредно работно заседание на СК на ВСС от 26.03.2020 г., изм. и доп. с решение по т. 1 от Протокол № 11/31.03.2020 г., решение по Протокол № 12/07.04.2020 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 14/28.04.2020 г., е издадена Заповед № 87/04.05.2020 г. на административния ръководител за организация на работата на СВС в условията на извънредна епидемична обстановка, като е разрешено връчването на призовки, съобщения и съдебни книжа по всички наказателни дела да се извършва по телефон или електронен път, като при липса на посочени такива, да се връчват и изпращат на хартиен носител по обичайния ред от призовкарите, съгласно графика, при спазване на всички мерки за защита от разпространяване на COVID-19.

В изпълнение на решение по Протокол № 15 от 12 май 2020 г. на СК на ВСС, с което са приети Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, е издадена Заповед № 92/14.05.2020 г. на административния ръководител, с която е възобновено разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания по реда на Наказателно-процесуалния кодекс, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и правилата и мерките за работа в съдилищата.

В изпълнение на решение по Протокол № 15 от 12 май 2020 г. на СК на ВСС, изм. и доп. с Протокол № 16/19.05.2020 г., изм. и доп. с Протокол № 17/02.06.2020 г. и решение № 26/22.06.2020 г. на Пленума на ВСС, с оглед продължаващата епидемична обстановка, необходимост от актуализация на противоепидемичните мерки и с цел овладяване на рисковете от разпространение на COVID-19 на работните места, е издадена Заповед № 92/14.05.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 96/20.05.2020 г. на административния ръководител, с които: е възобновено разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания по реда на НПК от 14 май 2020 г., насрочването на образуваните и новообразувани наказателни дела, начина на административна работа с граждани, страни и участници в делата, връчване на призовки, съдебни книжа и кореспонденция; указана е организацията на работата на съдиите и съдебните служители, допълнителни отговорности, свързани с прилагане на мерките за безопасност и др., за справяне с разпространение на COVID-19, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и Правилата и мерките за работа в съдилищата.

Със Заповед № 97/20.05.2020 г. на административния ръководител е указано на съдиите да участват в дистанционно обучение, съгласно утвърден План за дистанционно вътрешно обучение на съдиите от СВС за периода от 22.05.2020 г.–15.06.2020 г. и е възложено на заместника на административния ръководител да осигури възможност на всеки от съдиите да участва пълноценно в дистанционното обучение, като се осигурят индивидуални материали, изпращани на участниците по електронните им пощи, възможност за дискутиране по утвърдените теми на обучението посредством използване на технически средства за отдалечен достъп, и документиране на етапите на обучението и представяне на писмен доклад след приключването му. Съгласно утвърден План за дистанционно обучение на съдебните служители, за същия период, е възложено на съдебния администратор да осигури възможност на всеки от съдебните служители да участва пълноценно в дистанционното обучение, с осигуряване на индивидуални материали, изпращани по електронните им пощи, възможност за дискутиране по утвърдените теми и проверка на ефективността на обучението посредством използване на технически средства за отдалечен достъп и документиране на етапите от обучението и писмен доклад след приключването му.

В изпълнение на решенията на СК на ВСС по Протоколи № 9/2020 г., № 10/2020 г., № 11/2020 г., № 15/2020 г., с които са приети

Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, изм. и допълнени с решение № 16/2020 г., със Заповед № 99/28.05.2020 г. на административния ръководител е указано на съдиите от СВС, в срок до 03 юни 2020 г. да изготвят и представят на хартиен носител и по вътрешната компютърна мрежа справки за извършената от тях работа за периода от 13.03. до 13.05.2020 г. (брой разгледани дела; брой написани съдебни актове; брой несвършени дела, участие в обучение и др.), за обобщаване и представяне на информацията на СК на ВСС.

В изпълнение на решенията на СК на ВСС по Протокол № 15/2020 г., с които са приети Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, изм. и доп. с решение № 16/2020 г. и № 17/2020 г., и решение на Пленума на ВСС, с оглед продължаващата епидемична обстановка, необходимост от актуализация на противоепидемичните мерки и с цел овладяване на рисковете от разпространение на COVID-19 на работните места, със Заповед № 226/23.10.2020 г. на административния ръководител е издадена заповед, с която са изменени и допълнени Заповеди № 92/14.05.2020 г., изменена и допълнена със Заповед № 96/20.05.2020 г., с оглед организация на работата на СВС в условията на извънредна епидемична обстановка.

В изпълнение на горепосочените решения на СК на ВСС, обявяване на извънредна епидемична обстановка и удължаване срока на обявената извънредна епидемична обстановка, със заповеди на административния ръководител са определени дежурствата и разполагаемото време на съдиите и съдебните служители: Заповед № 78/16.03.2020 г., за период от 17.03.2020 г. до 13.04.2020 г.; Заповед № 84/09.04.2020 г., за период от 14.04.2020 г. до 17.05.2020 г.; Заповед № 91/14.05.2020 г., за период от 18.05.2020 г. до 02.07.2020 г.; Заповед № 128/01.07.2020 г., за период от 03.07.2020 г. до 02.08.2020 г.; Заповед № 158/27.07.2020 г., за период от 03.08.2020 г. до 17.09.2020 г.; Заповед № 189/14.09.2020 г., за период от 18.09.2020 г. до 05.11.2020 г.; Заповед № 227/23.10.2020 г., за период от 06.11.2020 г. до 03.12.2020 г.; Заповед № 252/26.11.2020 г., за период от 04.12.2020 г. до 03.01.2021 г.

Със Заповед № 258/03.12.2020 г. на административния ръководител, в изпълнение на решение по т. 7 по Протокол № 29/26.11.2020 г. на Пленума на ВСС, и с цел овладяване на рисковете от разпространение на COVID-19 на работните места, е предоставена възможност на магистратите и съдебните служители да се изследват с PSR или антигенен тест, като разходите за тях са за сметка на бюджета на СВС.

Вътрешен контрол

През отчетната 2020 г., независимо от въведените извънредно положение и епидемична обстановка за преодоляване разпространението на COVID-19, при спазване на всички противоепидемиологични мерки, продължи наложената и утвърдена практиката на открито поставяне на текущите проблеми и включване в процеса на формулиране на конкретните политики по тяхното преодоляване на всички участващи в процесите лица – магистрати и служители. Периодично, при използване на всички средства за отдалечен достъп, са провеждани общи събрания между съдебните служители и магистратите за решаване на важни въпроси, касаещи дейността на съда и работни срещи за преодоляване на текущи проблеми и обсъждане на непосредствени задачи, което е довело до повишаване ангажираността на колектива, създаване на взаимна отговорност и доверие, и повишаване ефективността на управление.

През отчетния период е продължила утвърдената практика за назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Периодично са извършвани проверки и контрол на дейността в службите: „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“, „Архив“, „Статистика и информация“, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“ и „Призовки“, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата, и по отношение на резултатите от съдебната дейност. Самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 4/06.01.2020 г. постоянна комисия е констатирила, че съдебните служители са се

справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвместно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки комисията е поставила оценка 1 - „отличен“ на съдебните служители.

На основание Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Заповед № 4/06.01.2020 г. на административния ръководител, е определена комисия за осъществяване на текущ контрол на договорите, сключени от СВС, която на всеки три месеца извършва преглед на всички подписани от СВС договори, следи за изпълнението им и при констатирано нарушение предлага прекратяването им; следи за изтичането на сроковете по договорите и предлага на административния ръководител продължаването им с анекси или прекратяването им.

На основание Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Заповед № 4/06.01.2020 г. на административния ръководител е определена постоянно действаща комисия, която извършва преглед на съществуващите вътрешни правила, свързани с действащата Система за финансово управление и контрол в съда, подготвя предложения и проекти за актуализация на онези от тях, за които съгласно българското законодателство промяната е наложителна, предлага отмяна на онези, за които е отпаднала необходимостта от тяхното действие.

Комисията е извършила преглед и е представила предложенията на административния ръководител.

На основание чл. 33, ал. 1, Раздел X от Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите и Заповед № 4/06.01.2020 г. на административния ръководител е определена комисия, която на три месеца извършва проверка за спазване на принципа на случайното разпределение на делата в съда и воденето и съхранението на протоколите от разпределението на делата.

Комисията е констатирала, че: протоколите от избор на съдията-докладчик се съхраняват правилно от съдебния администратор; подредени са по пореден номер; липса на протоколи и пропуски при попълването им няма; на всички протоколи са вписани датата и часът, когато е извършен избора; изписани са номерът на делото, вида, годината, входящият номер, групата на разпределение, статистическият шифър на делото, група по натовареност, името на

разпределения съдия и начинът на разпределение, име и подпис на извършилия разпределението.

През отчетния период е продължило въведеното ежеседмично наблюдение върху натовареността на служителите от общата и специализирана администрация, което води до оптимално разпределение на непосредствените задачи, затвърждаване на усещането за справедливост у служителите и осигурява качество и своєвременност на извършваните дейности.

Условия на труд

С Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., в страната бе обявено извънредно положение във връзка с обявената от Световната здравна организация пандемия, причинена от COVID-19.

С цел подпомагане усилията на работодателите по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в условията на обявената от СЗО пандемия, Министерство на здравеопазването изготви мерки за ограничаване на разпространението на COVID-19, съобразени с регламентите на ЗБУТ, правата и задълженията на работодателите и функциите и задачите на Службите по трудова медицина.

Със заповеди на министъра на здравеопазването, които се актуализираха периодично в зависимост от епидемичната обстановка в страната, се въведоха общи протиепидемични мерки за работните помещения, организация на работния процес, осигуряване на лични предпазни средства и др.

Висшият съдебен съвет прие редица правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия.

Със заповеди на адм.ръководител-председател на СВС, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) са разпоредени мерки с оглед организация на работата на Софийския военен съд в условията на извънредна епидемична обстановка³⁷.

По предписание на Службата по трудова медицина, на съдиите и съдебните служители са проведени извънредни инструктажи за работа в условията на обявена пандемия от разпространение на COVID-19.

Бяха изпълнени редица предписания, дадени от Службата по трудова медицина относно препоръки на СЗО за предпазване от коронавирусна инфекция, протичане на инфекцията, поведение на

³⁷ Вж. т.XI.5;

работещите при проявени симптоми, дезинфекция на помещенията, препоръки за лица пътуващи до области и държави с регистрирани случаи на COVID-19, както и съображения и препоръки, свързани с психичното здраве на работещите. Проведени бяха извънредни инструктажи относно дезинфекция на работните помещения и поведение на работещите в условията на коронавирусна инфекция. Магистратите и съдебните служители бяха запознати с изготвената от СТМ оценка на риска, касаеща рисковете от възникване на заболяване от контакт с биологични агенти, включително COVID-19, съгласно препоръките на ИА „Инспекция по труда“ и мерките за ограничаване на рисковете; противоепидемични мерки на територията на РБ, въведени със Заповед РД-01-609/21.10.2020 г. на МЗ.

През 2020 г. на съдиите и съдебните служители е проведен периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа, начален инструктаж и инструктаж на работното място на новоназначени съдебни служители на длъжности: съдебен секретар, съдебен деловодител и чистач.

Всички инструктажи са публикувани във вътрешната компютърна мрежа на съда.

Във връзка с Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 15/12.05.2020 г., изм. и допълнени по Протокол № 17/02.06.2020 г. т. XI.8 и Заповед № 92/14.05.2020 г. т. 40 на адм.ръководител-председател на СВС ежемесечно се провежда изследване с бърз тест за COVID-19 на съдебните служители – деловодители и призовкари.

През отчетната година в съда е имало 1 карантиниран магистрат и 1 съдебен служител, преболедувал COVID-19.

През м. септември 2020 г. на проведено общо събрание на съдебните служители е предложен и избран нов представител на служителите в Групата по условия на труд.

През 2020 г. са представени общо 22 бр. болнични листа за временна неработоспособност и 1 бр. решение на ТЕЛК.

През годината няма регистрирани трудови злоупотреки.

Във връзка с Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей със Заповед № 195/23.09.2020 г. на адм.ръков.-председател на СВС на съдиите и служителите е предоставена сума до 150 лева за закупуване на предпазни очила. Общо 17 съдии и съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел.уреди в работните помещения на съда - копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници, които спазват инструкциите съгласно чл. 18 и чл. 20 от ЗЗБУТ.

Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС

Във връзка с подобряване на дейността на СВС, административният ръководител на съда, със заповеди е утвърдил: Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в СВС³⁸; Правилник за вътрешния трудов ред в СВС³⁹; Устройствен правилник⁴⁰; Стратегически план за дейността на СВС за период 2019-2024 г.⁴¹; Концепция за развитие на СВС за период 2019-2021 г.⁴²; Стратегия за управление на риска 2021-2025 г., в сила от 01.01.2021 г.⁴³; Вътрешни правила за защита на личните данни⁴⁴; Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС⁴⁵; Правила за осъществяване на контрол на разходване на средства от набирателната сметка и установяване на действително постъпилите суми по транзитната сметка в СВС⁴⁶; Вътрешен правилник за документооборота на счетоводни документи и форма на счетоводството в СВС⁴⁷; Вътрешни правила за организация на деловодната и архивна дейност в СВС⁴⁸; Правила за регистриране, използване, съхраняване и унищожаване на печати в СВС⁴⁹; Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС⁵⁰; Правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в СВС⁵¹; Правила за организация на дейността по публикуване на съдебните актове⁵².

³⁸ Заповед № 239/05.11.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г.;

³⁹ Заповед № 83/21.03.2019 г.; доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 210/30.09.2020 г.;

⁴⁰ Заповед № 211/30.09.2020 г.;

⁴¹ Заповед № 75/13.03.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 216/12.10.2020 г.;

⁴² Заповед № 75/13.03.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 215/12.10.2020 г.;

⁴³ Заповед № 274/21.12.2020 г.;

⁴⁴ Заповед № 19/27.01.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 217/12.10.2020 г.;

⁴⁵ Заповед № 266/26.11.2019 г.; изм. и доп. Заповед № 209/29.09.2020 г.;

⁴⁶ Заповед № 146/16.07.2020 г.;

⁴⁷ Заповед № 146/16.07.2020 г.;

⁴⁸ Заповед № 219/16.10.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 25/28.01.2020 г.;

⁴⁹ Заповед № 248/11.11.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 220/12.10.2020 г.;

⁵⁰ Обявени със Заповед № 129/06.06.2019 г.; изм. и доп. със Заповед № 200/24.09.2020 г.; изм. и доп. със Заповед № 202/25.09.2020 г.;

⁵¹ Заповед № 219/02.10.2020 г.;

⁵² Заповед № 218/02.10.2020 г..

Военен съд - Пловдив

През отчетната 2020 година от Военен съд – Пловдив следните съдебни служители са участвали в посочените форми на обучение:

Жени Павлова:

- обучение на тема: „Управление и развитие на екипи, екипна работа и ефективност“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 09.03.2020 г. до 11.03.2020 г. в гр. София.

Светлана Иванова:

- електронно дистанционно обучение на тема: „Вербална/невербална комуникация“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 16.03.2020 г. до 25.03.2020 г.;
- електронно дистанционно обучение на тема: „Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 20.05.2020 г. до 10.06.2020 г.;
- присъствено и електронно дистанционно обучение на тема: „Единна информационна система на съдилищата“, организирано от „Информационно обслужване“ АД, за времето от 03.08.2020 г. до 05.08.2020 г.

Видьо Видев:

- присъствено и електронно дистанционно обучение на тема: „Единна информационна система на съдилищата“, организирано от „Информационно обслужване“ АД, за времето от 03.08.2020 г. до 05.08.2020 г.

Таня Цончева:

- електронно дистанционно обучение на тема: „Изкуственият интелект в правораздаването“ (уебинар), организирано от Националния институт на правосъдието, за времето на 13.03.2020 г.;
- електронно дистанционно обучение на тема: „Работа с текстове в съдебната система“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 27.04.2020 г. до 26.05.2020 г.;
- електронно дистанционно обучение на тема: „Мениджмънт предизвикателства в съдебната власт“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 16.11.2020 г. до 26.11.2020 г.

Зорница Миленкова:

- първоначално обучение за работа с класифицирана информация в областта на защитата на класифицираната информация, организирано от служителя по сигурността на

информацията при Военен съд – Пловдив, за времето от 04.02.2020 г. до 06.02.2020 г.;

- електронно дистанционно обучение на тема: „Работа в служба „Архив“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 12.05.2020 г. до 03.06.2020 г.;

- електронно дистанционно обучение на тема: „Въвеждащо обучение на новоназначени съдебни служители“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 23.09.2020 г. до 21.10.2020 г.

С оглед изнесените по-горе данни, направеният анализ, съществуващата към момента законодателна база и компетентност на Военен съд – Пловдив за поддържане и повишаване на професионалната компетентност на магистратите и съдебните служители, следва да бъде поощрявано тяхното участие във всякакви форми (присъствени и дистанционни) на обучение.

Военен съд – Сливен

Съгласно Заповед № 43/29.07.2020 г. на административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен, считано от 03.08.2020 г., е прекратено трудовото правоотношение и освободен от длъжност съдебен служител Анна Щилиянова Тодорова, заемаща длъжността „съдебен деловодител“, поради преместване в Софийски районен съд.

Съгласно Заповед № 44/29.07.2020 г. на административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен, считано от същата дата – 03.08.2020 г., е преназначен съдебен служител Ангела Георгиева Василева от длъжността „съдебен архивар“ на длъжност „съдебен деловодител“, като ѝ е възложено да изпълнява задълженията на длъжността „съдебен архивар“ до назначаване на съдебен служител на тази длъжност.

Съгласно решение по протокол № 39, т. 6.3. от заседание на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, проведено на 10.11.2020 г. е съкратена 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“ във Военен съд – Сливен, считано от 15.11.2020 г.

След съкращаване на длъжността „съдебен архивар“, съдебната администрация на съда се състои от 8 съдебни служители и включва: ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител; специализирана администрация - две съдебни секретари и съдебен деловодител; обща администрация - системен администратор и технически длъжности - домакин и шофьор.

Тези промени наложиха преразпределение на задълженията на съдебните служители, като голяма част от тях изпълняват допълнителни функции, както следва:

Административният секретар изпълнява задълженията на съдебен администратор, съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от Правилника за администрацията в съдилищата, служител по сигурността на информацията, служител по сигурността на АИС или мрежи, съдебен статистик и главен специалист – човешки ресурси. **Съдебният деловодител** изпълнява задълженията на завеждащ регистратура за класифицирана информация и съдебен архивар. **Един от съдебните секретари** изпълнява задълженията на лице за контакт с медиите и заместник-завеждащ регистратура за класифицирана информация. **Домакинът** изпълнява функциите на чистач и касиер. **Шофьорът** изпълнява задълженията на призовкар и куриер.

Съдебните служители през годината участваха и в различни комисии по осъществяване на годишни проверки в деловодство, архив, регистратура и др. Същите имат продължителен стаж в съдебната система и натрупан значителен практически опит. Съставът на съдебните служители е на минимума, необходим за нормалната дейност на съда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

През изминалата 2020 година, изпълнена с извънредни обстоятелства и несигурност, породени от Covid-19, личният състав на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната полагаха необходимите усилия за осъществяване на правораздавателната дейност.

Считам, че и през 2020 г. във Военно-апелативния съд са постигнати добри резултати, въпреки работата в условия на пандемия от COVID-19, които резултати сочат за добра организация и качество на правораздаването в апелативния район на Военно-апелативния съд. Показателите, свързани със сроковете за разглеждане на постъпилите в съдилищата дела, продължават да са много добри. Високият процент на приключилите в тримесечен срок дела, сравнително малкият брой коригирани съдебни актове и големият процент решени дела със съдебен акт по същество от общо свършените дела за годината показват много добро качество на правораздавателната дейност.

Въпреки немалките трудности, които трябваше да преодоляват в своята дейност и въпреки негативното отношение през последните години към военно-правораздавателните органи, дейността на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и от военните съдилища в страната отново бе на високо ниво, което за пореден път е показател, че в тези съдилища се поддържа стабилна и ефективна организация на съдебната и административната дейност.

Между ръководството на Военно-апелативния съд и това на военните съдилища продължава да съществува много добро взаимодействие, като общите проблеми в работата на Военно-апелативния съд и военните съдилища се решават съвместно.

Основните задачи през следващия отчетен период продължават да са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата, осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите.

Основният приоритет в дейността на военно-правораздавателните органи и за 2021 година трябва да бъде темпът на работа, наложен през отчетната 2020 година, който да бъде запазен както в апелативния съд, така и в военно-окръжните съдилища.

В заключение, искам да благодаря на всички съдии и служители, които със своя упорит и всеотдаен труд постигнаха резултатите, отразени в настоящия доклад. Тези добри резултати, постигнати от военносъдебните органи, укрепват обществото доверие в цялостната им дейност и утвърждават авторитета на военното правосъдие както пред гражданите, така и пред държавните и европейските институции.

Приложение: статистически таблици

ИЗГОТВИЛ : Полковник Димитър Фикийн

И.Ф.Административен ръководител

Председател на Военно-апелативния съд

